NOTA VAN BEANTWOORDING

ZIENSWIJZEN OMGEVINGSVISIE SIMPELVELD



Oktober 2026

gemeente Simpelveld

Beantwoording zienswijzen omgevingsvisie Simpelveld

01. Indiener 1

Samenvatting

Indiener verzoekt Rijkswaterstaat Zuid-Nederland als beheerder te betrekken bij de nadere uitwerking van de omgevingsvisie in concrete plannen en programma's, voor zover die zijn gelegen in de nabijheid van de autosnelweg A76 of de nationale buisleidingenstrook.

Reactie

De omgevingsvisie legt de koers op hoofdlijnen vast en werkt daarna door in het omgevingsplan en in programma's. Bij die nadere uitwerking hecht de gemeente aan samenwerking met medeoverheden en ketenpartners, die ook bij het opstellen van deze visie zijn betrokken. Waar ruimtelijke ontwikkelingen de A76 of de nationale buisleidingenstrook raken, wordt Rijkswaterstaat als beheerder tijdig bij die uitwerking betrokken. Het verzoek sluit daarmee aan bij de werkwijze die de gemeente bij de doorwerking van de visie voor ogen heeft.

Conclusie

De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de omgevingsvisie.

02. Indiener 2

Samenvatting

Indiener onderschrijft de aandacht die de visie besteedt aan levendige, leefbare kernen en aan de betekenis van voorzieningen voor de gemeenschap. Deze waardering wordt gedeeld en sluit aan bij de koers die de visie voor de dorpsharten kiest.

Indiener verzoekt in de visie expliciet op te nemen dat de gemeente zich inzet voor het behoud en waar mogelijk de versterking van bestaande ondernemingen en horecavoorzieningen in de kernen.

Indiener verzoekt het eigen bedrijf, Friture Oranjeplein, expliciet bij naam in de omgevingsvisie te noemen.

Reactie

De omgevingsvisie kiest ervoor de dorpsharten van Simpelveld en Bocholtz te versterken als compacte en levendige plekken, waar voorzieningen, ontmoeting en wonen samenkomen. Kleinschalig ondernemerschap wordt daarbij uitdrukkelijk als kans voor de kernen benoemd. Het belang dat indiener beschrijft, is daarmee als uitgangspunt in de visie aanwezig.

De omgevingsvisie is een strategisch document dat de koers voor de fysieke leefomgeving op hoofdlijnen vastlegt. Het benoemen van een individuele onderneming past niet bij dat strategische karakter. De bijdrage van ondernemingen zoals die van in**diene**r aan een levendige kern wordt onderkend en valt onder de voorzieningen en het kleinschalig ondernemerschap die de visie voor de dorpsharten van belang acht.

Conclusie

De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de omgevingsvisie.

03. Indiener 3

Samenvatting

Indiener is van mening dat de Miljoenenlijn goed is verankerd in de ontwerp-omgevingsvisie, als onderdeel van de pijler “toekomstbestendig landschap” en als drager van erfgoed die bijdraagt aan de herkenbare ruimtelijke identiteit van Simpelveld. Indiener ziet dit als erkenning van de afspraak die volgens indiener met de gemeenteraad is gemaakt naar aanleiding van de zienswijze van januari 2024 op het ontwerpbestemmingsplan Stationsomgeving Simpelveld, Spoorpark fase 2. Indiener spreekt het vertrouwen uit dat de gemeente de samenwerking voortzet, omdat het voortbestaan van de Miljoenenlijn niet vanzelfsprekend is.

Reactie

Deze waardering wordt gedeeld. De Miljoenenlijn wordt in de visie genoemd als drager van erfgoed en identiteit in de beekdalen (§5.5). De omgevingsvisie legt de koers op hoofdlijnen vast en bevat geen afspraken met afzonderlijke partijen. De afspraak uit 2024 valt niet onder de omgevingsvisie en wordt in deze nota niet verder bevestigd dan destijds is toegezegd. De gemeente hecht aan de samenwerking met de Miljoenenlijn binnen haar eigen verantwoordelijkheden. Het voortbestaan van de lijn is een zaak van de stichting en haar partners; de visie kan daar geen zekerheid over geven.

Conclusie

De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de omgevingsvisie.

04. Indiener 4

Samenvatting

Indiener onderschrijft de wijze waarop water en bodem sturend in de visie zijn opgenomen, waardeert de aandacht voor klimaatadaptatie, beekherstel en waterveiligheid, en bevestigt de gedeelde opgave en de bestaande samenwerking. Deze instemming wordt op prijs gesteld en sluit aan bij de koers die de visie voor het watersysteem kiest.

Indiener onderschrijft dat in de gebiedsgerichte afweging andere belangen, zoals het woonbelang, zwaarder kunnen wegen dan het waterbelang, maar verzoekt daarbij een duidelijke ondergrens te hanteren. Als concreet voorbeeld noemt indiener dat nieuwe woningbouw niet mag leiden tot wateroverlast bij bestaande bebouwing.

Reactie

De door indiener bepleite ondergrens is in de visie al verankerd. De gemeente laat het water- en bodemsysteem richting geven aan ruimtelijke keuzes en voorkomt daarbij dat wateroverlast of droogte wordt afgewenteld op andere plekken of op volgende generaties. Nieuwe ontwikkelingen moeten aantoonbaar passen bij de natuurlijke condities van bodem, afstroming en waterveiligheid. Het door indiener gegeven voorbeeld, dat nieuwe woningbouw geen wateroverlast bij bestaande bebouwing veroorzaakt, past binnen die lijn.

Indiener verzoekt het waterschap vroegtijdig te betrekken bij ruimtelijke ontwikkelingen in de gemeente die effecten hebben op het regionaal watersysteem. Het verzoek richt zich op tijdige afstemming in de uitwerkings- en uitvoeringsfase en niet op de inhoud van de visie zelf.

De gemeente stemt ruimtelijke keuzes die het water- en bodemsysteem raken af met de betrokken partners, waaronder het waterschap. Waar ontwikkelingen effect hebben op het regionaal watersysteem, wordt het waterschap daarbij vroegtijdig betrokken.

Conclusie

De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de omgevingsvisie.

05. Indiener 5

Samenvatting

Indiener onderschrijft het belang van een groene, klimaatbestendige inrichting van de kernen. Deze waardering wordt gedeeld en sluit aan bij de koers die de visie voor de openbare ruimte kiest.

Indiener stelt voor de plantenbakken in het centrum te vervangen door verkoelende, zuurstofgevende bomen.

Reactie

De omgevingsvisie kiest ervoor stenige plekken in de kernen gericht te vergroenen, met nadruk op de centra en op plekken waar vergroening het meeste verschil maakt in het dagelijks gebruik. Die vergroening staat niet op zichzelf, maar helpt tegelijk om hitte te dempen, water vast te houden en de verblijfskwaliteit te verbeteren. Het uitgangspunt dat indiener bepleit, structureel vergroenen in plaats van verstenen, sluit daarmee aan bij de koers van de visie. De keuze tussen concrete middelen, zoals bomen in plaats van plantenbakken, is een afweging op het niveau van de inrichting en het beheer van de openbare ruimte. In de centrumvisie wordt deze keuze onderschreven.

Conclusie

De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de omgevingsvisie.

06. Indiener 6

Samenvatting

Indiener verzoekt de visie de leefbaarheid, verkeersveiligheid en verblijfskwaliteit van de doorgaande route door de kern als expliciete strategische koers vast te leggen.

Indiener verzoekt de mobiliteitsambitie te verbreden, zodat niet alleen landbouwverkeer maar ook doorgaand en zwaar verkeer zonder bestemming in de kern waar mogelijk wordt gebundeld op de provinciale en regionale infrastructuur.

Indiener verzoekt de visie de strategische koers te bieden voor een snelheidsregime dat past bij het smalle dorpsprofiel, met bijzondere aandacht voor plekken met smalle trottoirs en een weginrichting die tot hoge snelheden uitnodigt.

Indiener verzoekt bij de aanpak van de doorgaande route waar mogelijk in te zetten op geluidreductie aan de bron.

Indiener verzoekt verkeersveiligheid en -leefbaarheid op de doorgaande route een zichtbare plek te geven in het afwegingskader en daarvoor meetbare indicatoren op te nemen in de monitoring.

Reactie

De omgevingsvisie benoemt de opgave die indiener beschrijft. De verbinding voor landbouw- en doorgaand verkeer loopt nu door het dorpshart van Simpelveld, wat spanning oplevert met de verblijfskwaliteit, de verkeersveiligheid en de leefbaarheid van de kern. De visie ziet het verminderen van die druk uitdrukkelijk als voorwaarde om het dorpshart leefbaarder te maken. De door indiener bepleite koers ligt daarmee in het verlengde van wat de visie al kiest. Hierbij geldt echter dat een alternatieve

route voor het landbouwverkeer een belangrijke voorwaarde is bij het autoluwer maken van het dorpshart. Deze uitwerking is afhankelijk van medewerking van de provincie Limburg, en zal in samenspraak moeten worden opgepakt.

De visie zet in op het uit het dorpshart leiden van landbouwverkeer via een alternatieve route langs de N281. De achterliggende gedachte is het ontlasten van de kern van zwaar verkeer dat daar geen bestemming heeft. Het verbreden van die gedachte naar doorgaand en zwaar verkeer sluit aan bij die lijn. Of en hoe dit haalbaar is, hangt af van de provinciale en regionale infrastructuur en van de afstemming met de wegbeheerders. Dat wordt bij de verdere uitwerking van de verkeersstructuur meegewogen.

De omgevingsvisie benadrukt de verkeersveiligheid van het wegennet, met extra aandacht in de dorpsharten en op routes tussen de kernen, waar ook de leefbaarheid een belangrijke randvoorwaarde vormt. Concrete snelheidsregimes en weginrichting zijn echter geen zaak voor het strategisch niveau van de omgevingsvisie. Deze worden in de uitwerking vastgelegd, afgewogen tegen de verkeerskundige randvoorwaarden.

De omgevingsvisie weegt geluidbelasting vroeg mee bij ruimtelijke keuzes en hanteert de gangbare milieubeginselen, waaronder het aanpakken van hinder bij de bron. Gezondheid staat in de visie hoog in het vaandel, en geluidreductie aan de bron draagt daaraan bij. Voor de doorgaande route betekent dit dat maatregelen die geluid bij de bron beperken, zoals de inrichting van de weg en het beperken van zwaar verkeer, in de uitwerking als zodanig zullen worden gewogen.

De omgevingsvisie werkt met een afwegingskader voor ruimtelijke keuzes en met een uitvoerings- en monitoringsparagraaf. Verkeersveiligheid en leefbaarheid van de doorgaande route passen als principe binnen dat afwegingskader. De concrete uitwerking hiervan in indicatoren en maatregelen is echter een zaak voor de uitvoering.

Conclusie

De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de omgevingsvisie.

07./08. Indieners 7 en 8

Samenvatting

Indiener onderschrijft de koers van de visie voor landschap, water, natuur en leefbaarheid en vraagt bij de vaststelling vast te houden aan deze uitgangspunten en de belangen van de direct omwonenden nadrukkelijk mee te wegen.

Indiener wijst erop dat het perceel waarop de 22 bedrijfsunits zijn voorzien op de kaart bij de omgevingsvisie binnen het als beekdal aangeduide gebied lijkt te vallen, en niet langer als onderdeel van het bedrijventerrein. Indiener vraagt wat die aanduiding betekent voor de toekomstige ruimtelijke koers van dat perceel.

Indiener onderschrijft de uitgangspunten over het beekdal van de visie, waaronder voorrang voor water, natuur en landschap en de eis dat nieuwe ontwikkelingen het beekdal versterken. Indiener vraagt inzichtelijk te maken en te motiveren hoe de lopende aanvraag voor een bedrijfsverzamelgebouw met 22 units op dit perceel zich tot die uitgangspunten en tot de kaartaanduiding verhoudt. De onderliggende zorg is dat vergunningverlening vooruitloopt op de koers die de visie voor dit gebied kiest, en daarmee in strijd kan zijn.

Indiener verzoekt in de visie concreter vast te leggen welke aard en schaal van bedrijvigheid op het resterende bedrijventerrein op lange termijn wenselijk is. Daarbij vraagt indiener te kiezen voor kleinschalige, bij de omgeving passende bedrijvigheid die de leefbaarheid van de aangrenzende woonomgeving niet onder druk zet. Indiener verwijst daarbij naar de toelichting die tijdens de informatiebijeenkomst is gegeven. De onderliggende wens is dat de openheid die de visie nu laat, geen ruimte biedt aan grootschaliger ontwikkeling dan bij deze locatie past.

Reactie

Deze waardering wordt gedeeld. De betreffende uitgangspunten blijven het vertrekpunt voor de visie.

De kaart bij de omgevingsvisie heeft het karakter van een koersbeeld. Zij geeft de gewenste ontwikkelrichting weer en is geen juridisch bindende bestemmings- of functietoedeling zoals in een omgevingsplan. De aanduiding van de beekdalzones drukt daarmee een ruimtelijke ambitie uit en legt geen eindbeeld voor individuele percelen vast. De ambitie komt voort uit de wens om de inrichting meer in overeenstemming te brengen met de karakteristiek als beekdal. Hoe die ruimtelijke ambitie verder uitgewerkt wordt, zal nog nader worden onderzocht. Waar de kaart onbedoeld de indruk wekt dat een bestaand deel van het bedrijventerrein als beekdal is herbestemd, wordt dit verduidelijkt.

De omgevingsvisie bevat geen besluit over concrete aanvragen en treedt niet in de plaats van de beoordeling van een individuele omgevingsvergunning. De aanvraag voor het bedrijfsverzamelgebouw wordt beoordeeld in de daarvoor bestemde vergunningprocedure, aan de hand van het geldende juridisch-planologische kader. In deze nota wordt daarop niet vooruitgelopen.

De koers van de visie sluit aan op wat indiener vraagt. Simpelveld positioneert zich als kleinschalige woonwerkgemeente en kiest voor bedrijvigheid die ruimtelijk goed landt en de leefbaarheid niet onder druk zet. Voor het bedrijventerrein Bocholtzerweg geldt daarbij ook dat dit bedrijventerrein toekomstbestendig wordt gemaakt met nadruk op ruimtelijke kwaliteit, vergroening en klimaatbestendigheid, ingepast aan de rand van een kwetsbaar beeklandschap. De visie doet bewust geen uitspraken over de concrete vorm van deze ontwikkeling, om nadere onderzoeksrichtingen open te houden omtrent wat er op deze specifieke locatie nodig is om aan deze ambities te voldoen. Wel stelt de visie dat aard, schaal en milieubelasting van toekomstige ontwikkelingen binnen het gebied passend moeten zijn bij de locatie, het landschap en de woonomgeving.

Conclusie

De zienswijze geeft aanleiding tot aanpassing van de omgevingsvisie.

09. Indiener 9

Samenvatting

Indiener verzoekt de economische ontwikkeling nadrukkelijker als zelfstandige pijler in de visie te benoemen, vanuit de gedachte dat een gezonde lokale economie de basis vormt voor werkgelegenheid, leefbaarheid, voorzieningen en gemeentelijke inkomsten.

Indiener verzoekt voldoende ontwikkelruimte te waarborgen voor de volle breedte van het lokale bedrijfsleven, door de groei- en behoudmogelijkheden van bestaande bedrijven te borgen. Daarnaast vraagt indiener de visie een concrete ambitie te laten benoemen over wanneer de gemeente haar eigen streven van duidelijke procedures, een toegankelijk aanspreekpunt en begeleiding gereed wil hebben, zodat die toezegging toetsbaar wordt.

Indiener verzoekt de bereikbaarheid van de kernen Simpelveld en Bocholtz als uitgangspunt in de visie op te nemen met meetbare doelstellingen, met blijvende aandacht voor verkeersveiligheid zonder de

economische bereikbaarheid onnodig te beperken, en met bijzondere aandacht voor de logistieke bereikbaarheid van ondernemerslocaties. Daarbij vraagt indiener tevens een toelichting en meetbare invulling bij de formulering over het opvangen van druk binnen een fijnmazig netwerk van kernen, voorzieningen en regionale routes.

Indiener onderschrijft de ingezette koers op landschap, erfgoed en recreatie als economische kansen en verzoekt in dat verband concreet om het behoud en de uitbreiding van terrassen in de kern Bocholtz in de visie op te nemen.

Indiener ondersteunt de duurzaamheidsdoelstellingen, maar vraagt aandacht voor de uitvoerbaarheid ervan voor het midden- en kleinbedrijf. Concreet verzoekt indiener ondernemers vroegtijdig te betrekken bij duurzaamheidsmaatregelen, rekening te houden met de investeringslasten die deze meebrengen, en actief te ondersteunen met informatie, begeleiding en subsidiemogelijkheden.

Indiener verzoekt de gemeente een structureel overlegmoment met ondernemersorganisaties en lokale bedrijven te organiseren bij de verdere uitvoering van de visie, zodat kansen, knelpunten en nieuwe ontwikkelingen tijdig kunnen worden besproken.

Indiener verzoekt in de visie uitgangspunten voor een ondernemingsvriendelijke uitvoering vast te leggen. Aanvullend vraagt indiener aandacht voor vermindering van administratieve lasten en cumulatieve regeldruk voor het mkb.

Reactie

De economie is in de omgevingsvisie al een van de drie dragende pijlers opgenomen als ‘lokale schakel in een innovatieve regio’, naast de sociale pijler ‘sterke kernen in een vitaal Simpelveld’ en de ecologische pijler ‘een toekomstbestendig landschap’. De visie beschrijft daarmee uitdrukkelijk hoe de gemeente bouwt aan haar welvaart, met kernambities rond werklocaties, kleinschalig ondernemerschap, recreatie en de grensoverstijgende economie. Het uitgangspunt dat indiener bepleit, een herkenbare en zelfstandige plaats voor de economie, is daarmee in de kern aanwezig. De visie legt de koers op hoofdlijnen vast en bevat geen concrete meerjarendoelstellingen; die horen thuis in het economisch beleid en de uitvoeringsprogramma's, waar het benoemen van doelen voor werkgelegenheid en ondernemerschap zijn plek krijgt.

De omgevingsvisie kiest ervoor werklocaties te versterken op een schaal en in een profiel die bij de gemeente passen, met ruimte voor kleinschalig ondernemerschap, lokale dienstverlening, horeca, recreatie en ambacht. Ruimtevragen worden getoetst op lokale meerwaarde, inpasbaarheid en toekomstbestendigheid. De gevraagde ontwikkelruimte voor bestaande en nieuwe bedrijven is daarmee als uitgangspunt aanwezig. Duidelijke procedures, een toegankelijk aanspreekpunt en goede begeleiding zijn voor de gemeente een vast onderdeel van haar dienstverlening. De gemeente werkt vanuit de houding "ja, tenzij" en denkt daarbij met initiatiefnemers mee. Het verbinden van een concrete termijn aan de gereedheid van procedures en begeleiding is geen onderwerp van de omgevingsvisie zelf.

De omgevingsvisie neemt de bereikbaarheid van de kernen als uitgangspunt. Zij zet in op goede en veilige verbindingen tussen Simpelveld, Bocholtz en de regio, en op een fijnmazig netwerk waarin de druk van bereikbaarheid, verkeersveiligheid en leefkwaliteit in samenhang wordt opgevangen. De formulering waar indiener naar vraagt, betekent dat de gemeente die belangen niet los van elkaar behandelt, maar tegen elkaar afweegt. De economische en logistieke bereikbaarheid van ondernemerslocaties past binnen die afweging. De visie legt zelf geen meetbare bereikbaarheidsdoelen vast. Het opnemen van indicatoren is een keuze op het niveau van de uitvoering en de monitoring, waar de bereikbaarheid van de kernen als onderdeel van de bredere mobiliteitsdoelen kan worden gevolgd.

De omgevingsvisie zet in op versterking van het dorpshart van Bocholtz, met basisvoorzieningen, kleinschalig ondernemerschap en verblijfskwaliteit, en op een openbare ruimte die uitnodigt tot verblijven en ontmoeten. Terrassen dragen bij aan die verblijfskwaliteit en aan de levendigheid van het dorpshart, en passen daarmee binnen de koers die de visie voor Bocholtz kiest. Waar en hoe de uitbreiding van terrassen mogelijk is, is echter geen zaak voor het strategisch niveau van de omgevingsvisie.

De omgevingsvisie onderkent dat de energietransitie direct samenhangt met economische groei en dat netcongestie de ruimte voor nieuwe aansluitingen voor woningen en bedrijven beperkt. De opgave voor bedrijven is daarmee in beeld. De visie legt de koers op hoofdlijnen vast en bevat geen concrete steuninstrumenten. De door indiener gevraagde aandacht voor haalbaarheid, kosten en begeleiding hoort thuis in de uitvoering van het duurzaamheids- en economisch beleid. Het toekennen van subsidies en de regelingen zelf liggen grotendeels bij rijk, provincie en Europa.

De gemeente hecht aan het betrekken van inwoners, ondernemers en partners bij haar plannen en beleid. Ook bij de totstandkoming van de omgevingsvisie zijn deze groepen op verschillende momenten betrokken geweest. Wanneer dat aan de orde is, zal de gemeente belanghebbenden actief benaderen als gesprekspartner in de beleidsvorming.

De uitgangspunten die indiener beschrijft, vormen de kern van hoe de gemeente haar dienstverlening wil inrichten. De gemeente werkt vanuit de houding "ja, tenzij", denkt met initiatiefnemers mee en stelt zich flexibel op waar dat nodig is. Deze uitgangspunten horen naar hun aard in de dienstverlening en de uitvoering, en niet in de omgevingsvisie, die de ruimtelijke koers bevat. Wel onderschrijft de gemeente de aard van het verzoek. Ondernemers blijven relevante gesprekspartners bij verdere de uitwerking van de omgevingsvisie.

Conclusie

De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de omgevingsvisie.

10. Indiener 10

Samenvatting

Indiener vraagt de gemeente de grondgebonden melkveehouderij, gezien haar kwetsbare positie en de volgens indiener zware lastenstructuur, in de visie te beschermen, te waarderen en te ondersteunen. Daarbij vraagt indiener geen verdere lokale lasten of regels op te stapelen bovenop wat al vanuit hogere overheden op de sector afkomt.

Indiener wil de zekerheid dat de omgevingsvisie het lopende bedrijfsplan voor de vervangende nieuwbouw van de melkveestal niet doorkruist en niet noopt tot een nieuw ontwerp. De vraag is of het uitvoeren van dat plan verenigbaar is met de koers van de visie.

Indiener verzoekt om een financiële tegemoetkoming in de meerkosten die een landschappelijk goede inpassing van bedrijfsontwikkeling met zich meebrengt. Indiener beroept zich daarbij op de in de visie genoemde mogelijkheid om de gemeentelijke bijdrage te verlagen of te laten vervallen bij maatschappelijk rendement.

Indiener verzoekt de gemeente actief te faciliteren dat vergunningen sneller worden verleend en snel door te pakken met de plannen die al op de plank liggen, zodat noodzakelijke investeringen niet onnodig worden vertraagd. Het belang van dierenwelzijn en het behoud van grasland worden daarbij als onderbouwing genoemd.

Indiener verzoekt bij de nieuwbouw van woningen en de functieverandering van vrijkomende agrarische bebouwing vooraf te borgen dat gevoelige functies de bestaande agrarische bedrijfsvoering niet beperken, via geurnormen, afstandseisen en spuitvrije zones. Daarnaast vraagt indiener de gehuchten als buitengebied te blijven bestemmen in plaats van als woonkern, zodat het omliggende agrarische gebruik niet onder druk komt.

Indiener vraagt duidelijkheid over de maatregelen die in de overgangsgebieden rond de Natura 2000-gebieden worden genomen, waaronder Kunderberg en het Geuldal. Ook vraagt indiener welke afstemming daarover met buurgemeenten plaatsvindt en hoe dit financieel wordt ondersteund en gemeten. De onderliggende zorg betreft de gevolgen voor de bedrijfsvoering.

Indiener vraagt te verduidelijken of de vroegtijdige toetsing op stikstofdepositie, uitspoeling en verdroging alleen geldt bij nieuwe activiteiten of ook bij bestaande bedrijfsvoering. De onderliggende zorg is dat toetsing van bestaand gebruik raakt aan het eigendomsrecht en aan inkomsten. Indiener verzoekt hierover als gebiedspartner in overleg te treden, met ruimte voor maatwerk binnen de provinciale kaders.

Indiener vraagt of de beoogde alternatieve route voor landbouwverkeer ook geschikt en bedoeld is voor breder en groter landbouwverkeer, waaronder oogstmachines, zodat de agrarische bereikbaarheid daadwerkelijk geborgd blijft.

Indiener vraagt de gemeente biobased telen en bouwen te stimuleren en aan te moedigen, en verwijst daarbij naar de deelname aan Biobased Building en het voornemen een voormalige boerderijwoning met eigen biobased gewassen te herstellen. Daarnaast vraagt indiener ruimte en aanmoediging voor het zelf opwekken van duurzame energie voor het bedrijf en de omgeving, via vergisting, warmte of wind.

Indiener verzoekt de gemeente de wettelijke vaste afstanden tussen veehouderij en woningen via maatwerk te halveren, naar het voorbeeld van wat andere Zuid-Limburgse gemeenten volgens indiener doen, om ontwikkelruimte voor het bedrijf te behouden.

Indiener verzoekt de adviezen uit het rapport "Landbouw in Beeld", dat in gemeentelijke opdracht is opgesteld, in het beleid en de omgevingsvisie te betrekken, met de verwachting dat een door de gemeente zelf gevraagd advies ook herkenbaar in de koers terugkomt.

Indiener verzoekt de gemeente proactief mee te denken over subsidieadvies en subsidieaanvragen voor ondernemers, mede omdat veel subsidiemogelijkheden zijn weggevallen en het bedrijf door omstandigheden niet meer voor bepaalde regelingen in aanmerking komt.

Reactie

De omgevingsvisie geeft de landbouw een volwaardige plaats, als economische sector en als beheerder van het landelijk gebied. De gevraagde waardering is daarmee als uitgangspunt verankerd. De grondgebonden melkveehouderij wordt daarbij uitdrukkelijk gezien als drager van het heuvellandschap, met landschapselementen als grasland, begrazing en hoogstamfruit. De lasten waarop indiener wijst, zoals ammoniak- en fosfaatrechten, grondprijzen en het wegvallen van subsidies, vloeien voort uit rijks- en Europees beleid. Deze vallen buiten de bevoegdheid van de gemeente en kunnen in de omgevingsvisie niet worden weggenomen. Binnen haar eigen bevoegdheden richt de gemeente zich op ruimtelijke facilitering en gebiedsgerichte samenwerking.

De omgevingsvisie is een zelfbindend koersdocument op hoofdlijnen. Zij bevat geen besluit over individuele bedrijfsplannen of concrete aanvragen. De visie doet dus geen uitspraak die het lopende plan op voorhand doorkruist of goedkeurt. Wel biedt de visie agrarische bedrijven uitdrukkelijk ruimte

voor een ontwikkelpad dat past bij hun situatie, waaronder consolideren, verduurzamen en, waar ruimtelijk verantwoord, uitbreiden binnen de gebiedskwaliteiten. Die geboden ontwikkelruimte vormt het algemene kader. Of het concrete bedrijfsplan doorgang kan vinden, wordt beoordeeld in de procedure van omgevingsplan en vergunning, aan de hand van het geldende kader. In deze nota wordt daarop niet vooruitgelopen.

De omgevingsvisie voorziet reeds in de mogelijkheid om de gemeentelijke bijdrage te verlagen of te laten vervallen bij maatschappelijk rendement. De concrete toepassing is maatwerk dat per situatie in de uitvoering wordt bepaald, afhankelijk van het type ontwikkeling en de aard van de bijdrage, en wordt niet op het niveau van de visie vastgelegd.

De omgevingsvisie legt de koers op hoofdlijnen vast en bevat geen bepalingen over vergunningprocedures of doorlooptijden. Die horen thuis in de uitvoering en de gemeentelijke dienstverlening. De in de visie gekozen benadering van agrariërs als gebiedspartners drukt wel een samenwerkingsgerichte grondhouding uit, die ook in de vergunningpraktijk het vertrekpunt vormt. De wens om snel door te pakken en vergunningverlening te versnellen wordt vanuit die grondhouding betrokken bij de uitwerking van de dienstverlening.

De omgevingsvisie borgt het beginsel van de omgekeerde werking. Gevoelige functies zoals wonen en zorg worden zorgvuldig geplaatst ten opzichte van bedrijvigheid en andere bronnen van milieubelasting, en milieudruk wordt bij ruimtelijke keuzes vroeg meegewogen. Als uitgangspunt is daarmee geborgd dat nieuwe gevoelige functies de bestaande agrarische bedrijfsvoering niet zonder meer mogen beperken. Tegelijkertijd werkt deze zorgvuldige plaatsing twee kanten op: ook bewoners van het buitengebied worden beschermd tegen milieubelasting, waaronder de emissie van gewasbeschermingsmiddelen. De concrete normering, zoals geurnormen, afstandseisen en spuitvrije zones, zijn geen onderwerp van de omgevingsvisie. Deze worden vastgelegd in het omgevingsplan, waar de gevraagde bescherming juridisch wordt geborgd. Voor de gebiedsindeling van de gehuchten is aangesloten op contouren voor bebouwd gebied uit de Atlas Limburg van de geografische datasets van de Provincie Limburg.

De omgevingsvisie plaatst landbouwontwikkeling en natuuropgaven rond de Natura 2000-gebieden uitdrukkelijk binnen de provinciale kaders. De concrete maatregelen in de overgangsgebieden worden bepaald in het provinciale spoor, waaronder de POVI, en de landelijke stikstofaanpak. Het vaststellen, financieren en monitoren van die maatregelen valt daarmee buiten de zelfstandige bevoegdheid van de gemeente. De gemeente vervult in dit geheel de rol van gebiedspartner en zoekt afstemming met provincie en buurgemeenten.

De in de visie genoemde vroegtijdige toetsing is gekoppeld aan nieuwe functies, ruimtelijke ingrepen en landbouwontwikkeling. Zij is bedoeld om te borgen dat nieuwe ontwikkelingen kwetsbare natuurwaarden niet aantasten. De toetsing geldt dus bij nieuwe ontwikkelingen en ingrepen, waaronder de ontwikkeling van een bestaand bedrijf. Het ongewijzigd voortzetten van bestaand, vergund gebruik valt daar niet onder. Waar toetsing van bestaand gebruik toch aan de orde zou zijn, vloeit dat voort uit het bovenlokale stikstof- en natuurkader en niet uit de omgevingsvisie. De gevraagde benadering als gebiedspartner en de ruimte voor maatwerk binnen de provinciale kaders zijn in de visie verankerd.

De omgevingsvisie spreekt de ambitie uit om landbouwverkeer, samen met de provincie, via een alternatieve route langs de N281 om te leiden om het dorpshart van Simpelveld te ontlasten. Het belang van agrarische bereikbaarheid dat indiener benoemt, is daarmee als vertrekpunt aanwezig. De precieze reikwijdte en de geschiktheid van die route voor de verschillende typen landbouwverkeer is onderdeel van de nadere uitwerking. Deze uitwerking is afhankelijk van medewerking van de provincie Limburg.

Bij die uitwerking wordt de bruikbaarheid voor het feitelijke landbouwverkeer, waaronder groter materieel, meegewogen.

De ambities die indiener beschrijft, sluiten aan bij de koers van de visie. De visie zet in op korte ketens, circulaire materiaalkringlopen en nieuwe verbindingen tussen landbouw en lokale economie, en biobased teelt en bouw passen naar hun aard binnen die lijn. De gemeente kan dit binnen haar rol als gebiedspartner aanmoedigen en verbindingen leggen; de concrete realisatie en financiering zijn een zaak van de ondernemer en van de betrokken markt- en kennispartners, en horen bij de uitwerking en de uitvoering. Voor het zelf opwekken van duurzame energie geldt hetzelfde uitgangspunt: de visie ondersteunt een lokale energiemix met onder meer biomassa en de verwaarding van organische reststromen (het nuttig toepassen van rest- en afvalstromen, zoals mest, als grondstof of energiebron), waarbinnen vergisting en warmtebenutting op het bedrijf passen. Voor windenergie geldt dat de visie op dit moment geen ruimte biedt voor de plaatsing van windturbines, vanwege de trillingsgevoeligheid in verband met de Einsteintelescoop.

De vaste afstanden tussen veehouderij en woningen vloeien voort uit wettelijke kaders voor geurhinder van veehouderijen. Gemeenten mogen onder voorwaarden afwijken van vaste afstanden tussen stallen en woningen. Daarbij wegen de belangen van omwonenden en de gezondheids- en milieuaspecten mee, alsmede de bedrijfsbelangen van agrariërs in de omgeving. De gemeente Simpelveld heeft eerder besloten om geen geurverordening op te stellen, en daarmee de gangbare afstanden aan te houden. Deze normen worden vastgesteld in het omgevingsplan. Een eventuele heroverweging vraagt een zelfstandige en zorgvuldige beoordeling.

Het rapport "Landbouw in Beeld" is een van de stukken die gebruikt zijn als basis voor de omgevingsvisie, en vormt daarmee een relevante bouwsteen voor de landbouwparagrafen van de visie. De inhoudelijke aanbevelingen uit het rapport komen in de visie terug:

- Maatwerk en een gebiedsgerichte benadering per bedrijf en locatie (paragraaf 4.4.3.4);
- Verduurzaming in samenwerking met agrarische ondernemers, waaronder zon op agrarische daken (paragraaf 4.4.4.2);
- Een toekomstbestendig buitengebied, waarin landbouwontwikkeling en landschapskwaliteit elkaar versterken (paragraaf 4.4.3.4).

De overige aanbevelingen gaan over de relatie tussen gemeente en ondernemers, de samenwerking tussen de Middengebied-gemeenten en kennisdeling. Deze hebben betrekking op de gemeentelijke werkwijze en dienstverlening, en niet op de strategische koers voor de fysieke leefomgeving die de omgevingsvisie vastlegt.

Het vaststellen en toekennen van subsidies en de regelingen zelf liggen grotendeels bij rijk, provincie en Europa, en niet bij de gemeente. De omgevingsvisie kan daarover geen zelfstandige toezeggingen doen. Het meedenken over subsidiemogelijkheden hoort bij de uitvoering en de gemeentelijke dienstverlening, en wordt daar betrokken.

Conclusie

De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de omgevingsvisie.

11. Indiener 11

11.1

Samenvatting

Indiener draagt op enkele punten tekstuele en feitelijke correcties aan. De toetsing aan stikstofdepositie is volgens indiener een provinciale bevoegdheid onder de natuurvergunning en niet een gemeentelijke taak (11.12a). Waar de tekst spreekt van "inspoeling" van meststoffen is vermoedelijk "uitspoeling" bedoeld (11.12b), aldus indiener. In de opsomming van ecologisch waardevolle elementen ontbreken akkers, die aldus indiener via onderzaai, akkerranden of strokenteelt eenzelfde functie kunnen vervullen (11.12c). Tot slot doet de term "gifstoffen" geen recht aan de functie van gewasbeschermingsmiddelen en werkt deze polarisatie in de hand (11.21).

Reactie

Deze correcties worden goeddeels overgenomen. De tekst wordt zo aangepast dat de stikstoftoetsing herkenbaar binnen de provinciale bevoegdheid wordt geplaatst, dat akkers en de genoemde teeltvormen aan de opsomming van ecologisch waardevolle elementen worden toegevoegd, en dat de aanduiding "gifstoffen" wordt vervangen door "gewasbeschermingsmiddelen". De term ‘’inspoeling’’ duidt in dezen op de inspoeling van meststoffen in het Natura2000-gebied; dit wordt verduidelijkt in de tekst.

Conclusie

De zienswijze geeft aanleiding tot aanpassing van de omgevingsvisie.

11.2

Samenvatting

Indiener vraagt hoe de gemeente de grensoverstijgende kennisregio vormgeeft, en of dit zowel gemeente- als landsgrensoverschrijdend is. Ook vraagt indiener hoe de aansluiting op de regionale arbeidsmarkt en talentontwikkeling wordt geborgd, met aandacht voor de agrarische periferie en de innovatiecampussen in Heerlen en Maastricht. Daarbij verzoekt indiener een veilig buitengebied niet te vergeten als randvoorwaarde voor toekomstbestendige landbouwontwikkeling.

Reactie

De omgevingsvisie legt op hoofdlijnen de ambitie vast van een grensoverstijgende kennisregio tussen Parkstad en Aken. Deze koers is zowel gemeente- als landsgrensoverschrijdend van aard en krijgt vorm in regionale en euregionale samenwerking. De uitwerking richting arbeidsmarkt en talentontwikkeling is een zaak van regionaal-economisch beleid en wordt op dat niveau nader ingevuld. Een veilig buitengebied wordt daarbij erkend als randvoorwaarde voor een toekomstbestendige ontwikkeling van de landbouw, en maakt onderdeel uit van de ruimte die de visie aan agrarische bedrijven biedt.

Conclusie

De zienswijze geeft aanleiding tot aanpassing van de omgevingsvisie.

11.3

Samenvatting

Indiener vraagt of het begrip "kwalitatief sterk, leefbaar en toekomstbestendig landschap" ergens is omschreven. Daarnaast verzoekt indiener om bij het aanbrengen van bomen en beplanting rekening te houden met de verkeersveiligheid van alle weggebruikers, waaronder nadrukkelijk het landbouwverkeer.

Reactie

Het begrip wordt in de tekst nader geduid, zodat helder is dat het gaat om een landschap dat zijn karakteristieke structuren en samenhang behoudt, ruimte biedt aan gebruik en beheer, en bestand is tegen opgaven als klimaatverandering en wateroverlast. Bij het aanbrengen van bomen en beplanting langs verbindingen met het buitengebied wordt de verkeersveiligheid van alle weggebruikers in acht genomen, waaronder het landbouwverkeer.

Conclusie

De zienswijze geeft aanleiding tot aanpassing van de omgevingsvisie.

11.4

Samenvatting

Indiener vraagt de landbouw in de visie duidelijker en evenwichtiger te positioneren als volwaardige economische en ruimtelijke functie, met aandacht voor ontwikkelruimte, bedrijfscontinuïteit, uitvoerbaarheid en de integrale bijdrage van de landbouw aan landschap, water, natuur en energie. Concreet vraagt indiener het begrip bedrijfsontwikkeling ruim uit te leggen, zodat daaronder ook investeringen in dierenwelzijn, biosecurity, klimaatadaptatie, emissiereductie en mestopslag vallen, ook wanneer het aantal dieren niet toeneemt, en te erkennen dat een beperkte groei soms nodig is om verduurzaming te bekostigen. Ook vraagt indiener te voorkomen dat verbreding een voorwaarde wordt voor een toekomstbestendig bedrijf, en primaire productie en passende schaalontwikkeling als volwaardige ontwikkelrichtingen te erkennen.

Reactie

De omgevingsvisie geeft de landbouw reeds een volwaardige plaats, als economische sector en als beheerder van het landelijk gebied, en benadert agrariërs als gebiedspartners met ruimte voor een ontwikkelpad op maat. Het door indiener gevraagde uitgangspunt is daarmee in de kern aanwezig. De vier elementen die indiener noemt, komen in de visie terug: er is ontwikkelruimte via het ontwikkelpad op maat, er is aandacht voor bedrijfscontinuïteit en opvolging, de bijdrage van de landbouw aan landschap, water, natuur en energie wordt als integraal onderdeel van de koers gezien, en de uitvoerbaarheid voor het individuele bedrijf is een aandachtspunt bij de verdere uitwerking. In dat licht wordt in de omgevingsvisie verduidelijk dat bedrijfsontwikkeling breder is dan schaalvergroting alleen. De visie neemt beperkte groei ten behoeve van verduurzaming echter niet als algemeen uitgangspunt. Of die groei binnen het ontwikkelpad op maat ruimte krijgt, wordt per geval beoordeeld.

Conclusie

11.5

Samenvatting

Indiener verzoekt de alternatieve route voor landbouwverkeer geschikt te maken voor groot en zwaar materieel en de bereikbaarheid van de percelen te borgen. Daarbij vraagt indiener geen beperkende maatregelen op de huidige route te nemen voordat er een volwaardig alternatief beschikbaar is.

Reactie

De omgevingsvisie spreekt de ambitie uit om landbouwverkeer, samen met de provincie, via een alternatieve route langs de N281 uit het dorpshart te leiden. De precieze reikwijdte en de geschiktheid van die route voor de verschillende typen landbouwverkeer worden niet in de visie vastgelegd. Dat is onderdeel van de nadere uitwerking. Deze uitwerking is afhankelijk van medewerking van de provincie

Limburg. Bij die uitwerking wordt de bruikbaarheid voor het feitelijke landbouwverkeer meegewogen, waaronder groter materieel. Het uitgangspunt dat de agrarische bereikbaarheid geborgd blijft, is daarbij leidend. Uitgangspunt is daarbij ook dat de nieuwe route deels bedoeld is om het dorpshart van Simpelveld te ontlasten. De volgorde waarin maatregelen worden genomen, komt eveneens in die uitwerking aan de orde.

Conclusie

De zienswijze geeft aanleiding tot aanpassing van de omgevingsvisie.

11.6

Samenvatting

Indiener vraagt welke zwaardere milieutechnische randvoorwaarden in de beekdalen aan de landbouw worden gesteld en of dit binnen de verantwoordelijkheid van de gemeente valt. Daarbij verzoekt indiener voldoende ruimtelijke ontwikkelruimte te behouden.

Indiener verzoekt de landbouwfunctie in de beekdalen te behouden vanuit een multifunctionele benadering, en bepleit daarbij de gangbare landbouw als uitgangspunt voor de opgaven die in dit gebied liggen.

Reactie

Voor de beekdalzones kiest de visie voor voorrang aan water, natuur en landschap. Daaruit volgt dat aan ontwikkelingen in deze gebieden nadere voorwaarden kunnen worden verbonden. De grondslag en reikwijdte hiervan worden in de tekst verduidelijkt. Daarbij wordt aangegeven welke voorwaarden binnen de gemeentelijke bevoegdheid vallen en welke voortvloeien uit het bovenlokale kader. De ontwikkelruimte voor de landbouw blijft daarbij een van de uitgangspunten.

De omgevingsvisie maakt onderscheid tussen de beekdalzones zelf en het bredere buitengebied waarin die beekdalen liggen. Voor de beekdalzones kiest de visie uitdrukkelijk voor voorrang aan water, natuur en landschap, en voor ontwikkelingen die het beekdal versterken. Voor het buitengebied als geheel ligt dat anders. Daar positioneert de visie landschapskwaliteit, natuurkwaliteit en landbouw uitdrukkelijk als twee zijden van dezelfde munt, met de hoogste prioriteit voor het samengaan van natuur, landbouw en landschapsbeheer. De multifunctionele benadering die indiener bepleit, sluit in zoverre aan bij de koers van de visie voor het buitengebied.

Conclusie

De zienswijze geeft aanleiding tot aanpassing van de omgevingsvisie.

11.7

Samenvatting

Indiener vraagt hoe "gezondheid als leidraad" concreet wordt bepaald en getoetst. Daarbij wijst indiener erop dat de landbouwsector zelf, via convenanten onder het landelijk convenant gewasbescherming, inzet op emissie- en blootstellingsreductie, en dat gezondheid, landbouw, natuur en wonen veilig en houdbaar naast elkaar moeten kunnen bestaan.

Indiener wijst erop dat recreatieve routes het agrarisch gebruik kunnen hinderen, onder meer op het vlak van biosecurity, betreding en geur- en geluidoverlast, en vraagt deze te toetsen op harmonie met de landbouw. Daarnaast verzoekt indiener een duidelijker kaart van de landbouwroute op te nemen.

Indiener verzoekt te borgen dat bij de plaatsing van nieuwe woningen, zorgfuncties of andere gevoelige functies vooraf wordt getoetst of deze de agrarische bedrijven beperken. Daarbij zou niet alleen naar de huidige vergunde situatie moeten worden gekeken, maar ook naar de reële toekomstige ontwikkelmogelijkheden van die bedrijven en naar noodzakelijke vergunningswijzigingen. Ook bij de herbestemming van vrijkomende agrarische bebouwing vraagt indiener alert te zijn op zoneringen die het bestaande landbouwgebruik beperken.

Indiener vraagt de gemeente ervoor te zorgen dat de landbouw in de afweging niet ondergeschikt wordt gemaakt aan natuur, en bepleit een evenwichtiger formulering waarin landbouw en natuur als gelijkwaardige belangen naast elkaar staan.

Indiener verzoekt om overleg met grondeigenaren wanneer gronden die niet in gemeentelijk eigendom zijn worden geraakt door het principe water en bodem sturend, en stelt dat bij benadeling van de landbouwfunctie nadeelcompensatie aan de orde is.

Indiener vindt de themakaart voor water, met aanduidingen voor beekherstel en waterbuffer, op detailniveau onduidelijk. Daarnaast vraagt indiener of de RWZI-opgave voor de Eyserbeek wordt opgepakt en welke drukfactoren daadwerkelijk door de landbouw kunnen worden opgelost, met het verzoek om een gedegen participatietraject.

Indiener verzoekt monomestvergisting en de verwaarding van dagverse mest expliciet als ontwikkeloptie in de lokale energiemix op te nemen. Daarmee kan methaan worden afgevangen en omgezet in groen gas, wat volgens indiener kansen biedt voor emissiereductie en een aanvullend verdienmodel voor de landbouw. Indiener verzoekt te voorkomen dat het voorzorgsbeginsel leidt tot beperkingen op grond van historisch gebruik, en wijst erop dat volgens indiener een absolute nulnorm onrealistisch is bij de huidige verfijnde meetmethoden. Daarnaast vraagt indiener dat het beginsel "de vervuiler betaalt" niet zo wordt toegepast dat voortschrijdend inzicht, ook vanuit de wetgever, op de individuele ondernemer wordt afgewenteld, en dat aan de toepassing een gedegen bronanalyse ten grondslag ligt.

Reactie

De omgevingsvisie hanteert gezondheid als een breed afwegingsprincipe. Bij gebiedsontwikkeling, herinrichting en beheer worden luchtkwaliteit, geluid, hittestress en milieudruk vroegtijdig meegewogen. Gevoelige functies worden zorgvuldig geplaatst ten opzichte van milieubronnen. "Gezondheid als leidraad" is daarmee geen enkelvoudige norm, maar een wegingskader dat per ontwikkeling wordt toegepast. De concrete operationalisering sluit aan op regionale gezondheidslijnen en wordt in de uitvoering nader ingevuld. De inzet van de sector op emissie- en blootstellingsreductie wordt gewaardeerd als bijdrage aan dezelfde doelen. Deze sectorale sporen staan naast de visie en versterken het streven om landbouw, natuur en wonen houdbaar naast elkaar te laten functioneren. Dit neemt niet weg dat in de praktijk knelpunten kunnen optreden, waar de gemeente een zelfstandige afweging maakt waarin gezondheid leidend is.

De omgevingsvisiekaart is een richtinggevend middel, en geen plankaart die burgers bindt. Het nader uitwerken en verduidelijken van de door de gemeente gewenste alternatieve route voor landbouwverkeer zal gebeuren in samenspraak met de provincie en belanghebbenden, en hoort niet thuis in de omgevingsvisie. Bij de verdere uitwerking van recreatieve routes wordt de mogelijke wisselwerking met het agrarisch gebruik meegewogen, zodat recreatie en landbouw zo goed mogelijk naast elkaar kunnen functioneren. De concrete afstemming hiervan hoort bij de uitwerking van de betreffende routes.

De omgevingsvisie borgt het beginsel van de omgekeerde werking. Gevoelige functies zoals wonen en zorg worden zorgvuldig geplaatst ten opzichte van bedrijvigheid en andere bronnen van

milieubelasting, en milieudruk wordt bij ruimtelijke keuzes vroeg meegewogen. Als uitgangspunt is daarmee geborgd dat nieuwe gevoelige functies de bestaande agrarische bedrijfsvoering niet zonder meer mogen beperken. Tegelijkertijd werkt deze zorgvuldige plaatsing twee kanten op: ook bewoners van het buitengebied worden beschermd tegen milieubelasting, waaronder de emissie van gewasbeschermingsmiddelen.

De omgevingsvisie kiest voor een integrale afweging per gebied. De gebiedskwaliteiten bepalen welk belang op een bepaalde plek zwaarder weegt, en de landbouw is daarbij een volwaardige functie. Landbouw wordt daarom niet vooraf ondergeschikt gemaakt aan natuur. In specifieke gebieden, zoals de beekdalzones, kunnen water en natuur een zwaarder gewicht krijgen wanneer dat nodig is om ambities op het gebied van onder andere waterveiligheid, gezondheid of biodiversiteit bereikbaar te houden.

De benadering van agrariërs als gebiedspartners, met overleg over ontwikkelingen die hun gronden raken, is in de visie verankerd. Nadeelcompensatie is echter geen onderwerp van de omgevingsvisie. Zij vloeit voort uit het wettelijk kader en wordt per geval beoordeeld op grond van een vergelijking van de nieuwe regeling met de oude regeling. De omgevingsvisie kan daarover geen zelfstandige toezeggingen bevatten.

De themakaart voor water is indicatief, en mede gebaseerd op gedetailleerder kaartmateriaal voor overlastbeperkende maatregelen. De omgevingsvisiekaarten vervangen deze kaarten niet, maar zijn bedoeld om verschillende ambities in samenhang weer te geven. Niet alle drukfactoren zijn van agrarische aard; ook riooloverstorten, zuiveringsinstallaties en invloeden van buiten de gemeente spelen een rol. De specifieke opgave rond de rioolwaterzuivering en de waterkwaliteit van de Eyserbeek valt onder de verantwoordelijkheid van het waterschap en de partners in de waterketen, en is geen onderwerp van de gemeentelijke omgevingsvisie. De gemeente is hierbij betrokken als gebiedspartner. De verdere uitwerking, waaronder de afstemming over de Eyserbeek, vindt plaats in de lopende samenwerkingssporen met waterschap, provincie en sector.

De omgevingsvisie noemt bij de lokale energiemix o.a. groengas uit reststromen. De concrete technieken om deze stromen te benutten, worden in de uitwerking van de energiekoers beoordeeld binnen de ruimtelijke randvoorwaarden die de visie aan opwekking stelt.

De omgevingsvisie noemt de milieubeginselen die op grond van de Omgevingswet gelden: het voorzorgsbeginsel, het beginsel van preventief handelen, het beginsel dat milieuaantastingen bij voorrang aan de bron bestreden moeten worden, en het beginsel dat de vervuiler betaalt. Zij geeft daaraan in de visie zelf geen eigen, verzwarende invulling en verbindt er geen concrete normen aan. De door indiener gevreesde toepassing (beperkingen op grond van historisch gebruik of een absolute nulnorm) schrijft de visie dan ook niet voor. De concrete toepassing van deze beginselen krijgt pas vorm in het omgevingsplan en in programma's, en niet in de omgevingsvisie.

Conclusie

De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de omgevingsvisie.

Ambtshalve wijzigingen

A. Ambtelijke aanpassingen

Naast de verwerking van zienswijzen zijn op enkele plaatsen in de Omgevingsvisie redactionele en verduidelijkende aanpassingen doorgevoerd. Deze wijzigingen wijzigen de strekking van de visie niet, maar dienen ter verbetering van de leesbaarheid en consistentie.

B. Panorama

Op pagina 17 is een deel van het panoramabeeld van pagina's 18 en 19 foutief afgedrukt. Dit is gecorrigeerd.

C. Uitvoeringsplan Strategische Visie 2040

Het Uitvoeringsplan bij de Strategische Visie 2040 is sinds het opstellen van de omgevingsvisie inmiddels vastgesteld. In paragraaf 6.3.5 vervalt de verwijzing naar de nog op te stellen uitvoeringstabel daarom. In plaats daarvan verwijst de tekst naar het vastgestelde Uitvoeringsplan Strategische Visie 2040, als afzonderlijk document en niet als bijlage bij de omgevingsvisie. Hetzelfde geldt voor paragraaf 6.6.1.