Notulen vergadering Raadscommissie
Mens en Middelen, Leefomgeving

Datum:	**15 oktober 2026**	
Locatie:	Raadzaal gemeentehuis Simpelveld	
Tijd:	19.00 uur	
Aanwezig:	Mevrouw D. Honings	voorzitter
	De heer G. (Guido) Hollands	griffier
	Mevrouw S. Scheepers	burgemeester
	Mevrouw N. van Loon	wethouder
	De heer P. Spirk	wethouder
	Mevrouw A. Ernes	wethouder
	De heer R. Kisters	wethouder
	De heer G. (Ger) Hollands	algemeen directeur
	De heer J. Kitzen	LEEFBAAR
	Mevrouw I. Koll	LEEFBAAR *(gedeeltelijk)*
	De heer G. Seroo	LEEFBAAR *(gedeeltelijk)*
	De heer J. Seroo	LEEFBAAR
	De heer H. Clignet	BurgerBelangen (BB)
	De heer J. Meijers	BurgerBelangen (BB)
	De heer S. Mens	BurgerBelangen (BB)
	Mevrouw K. Vanhommerig	CDA
	De heer R. Cornelissen	CDA
	De heer K. Bremen	SAMEN1 (S1)
	De heer P. Belleflamme	SAMEN1 (s1)
	De heer J. Hoogstra	SAMEN1 (S1)
	Mevrouw R. Bartholomé	notuliste
Inspreker:	De heer M. Breemen	Zorgondernemer Leeve by Oos Heem

Agenda

1. Opening en mededelingen
2. Vaststellen agenda
3. Vaststellen conceptnotulen commissievergaderingen ‘Mens en Middelen’ en ‘Leefomgeving’ d.d. 3 september 2026
4. Ingekomen stukken
   1. Brief Leeve by Oos Heem inzake een kleinschalige woonzorglocatie voor Simpelveld
5. Raadsvoorstel 26-48 Programmabegroting 2027
6. Sluiting

1. Opening en mededelingen

Mevrouw D. Honings (voorzitter) opent de vergadering en heet de aanwezigen welkom.

Mevrouw D. Honings (voorzitter) deelt mee dat de commissieleden tijdens deze gecombineerde commissievergadering mogen wisselen na behandeling van hoofdstuk 2 (blok 4).

2. Vaststellen agenda

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

3. Vaststellen conceptnotulen commissievergaderingen ‘Mens en Middelen’ en ‘Leefomgeving’ d.d. 3 september 2026

De notulen worden ongewijzigd vastgesteld.

4. Ingekomen stukken

1. Brief Leeve by Oos Heem inzake een kleinschalige woonzorglocatie voor Simpelveld

Mevrouw D. Honings (voorzitter) licht toe dat de heer Breemen, zorgondernemer Leeve by Oos Heem, gebruikmaakt van het inspreekrecht. Hij heeft een brief aan de gemeenteraad en het college gestuurd en deze brief is door een van de raadsleden geagendeerd, waardoor de heer Breemen in de gelegenheid wordt gesteld om zijn brief nader toe te lichten.

De heer Breemen (inspreker) wil de raadsleden, commissieleden en het college graag meenemen in het woonzorgconcept van Leeve by Oos Heem. Dit is een concept met een andere kijk op de ouderenzorg, namelijk mensgerichter en vooral inspelend op behoeftes en wensen van de mensen. Hijzelf en zijn collega (die om moverende redenen niet aan tafel zit) zijn sinds 2022 ermee bezig om dit vorm te geven.
Vervolgens geeft de heer Breemen (inspreker) een presentatie.

De heer J. Seroo (LEEFBAAR) informeert ernaar waarin Leeve by Oos Heem zich concreet onderscheidt van Meander, want ook zij hebben de visie ‘leidt je eigen leven samen in de wijk’ en zijn ermee bezig om overal verantwoorde vrijheid in te voeren in hun zorginstellingen.

De heer Breemen (inspreker) licht toe dat hij en zijn collega bij Meander werkzaam zijn geweest en die organisatie dus goed kennen. Wat Leeve by Oos Heem vooral onderscheidt is de kleinschaligheid ten opzichte van Meander (een vrij grote organisatie met heel veel lagen). Wat hij en zijn collega vooral heel belangrijk vinden, is dat activiteiten betekenisvol zijn en dat de bewoner als het ware de dag bepaalt.

De heer J. Seroo (LEEFBAAR) vraagt of Leeve by Oos Heem al een geschikte c.q. geschikt te maken locatie heeft gevonden in Simpelveld.

De heer Breemen (inspreker) antwoordt dat ze al geruime tijd op zoek zijn naar een geschikte locatie en dat ze op dit moment een locatie op het oog hebben die geschikt gemaakt zou kunnen worden, maar dat dat nog niks concreets is.

De heer J. Seroo (LEEFBAAR) vraagt wat Leeve by Oos Heem concreet van de gemeente verwacht.

De heer Breemen (inspreker) licht toe dat het vooral fijn zou zijn als de gemeente een sparringpartner zou zijn die meedenkt in mogelijkheden en hem en zijn collega uiteindelijk ook zou kunnen ondersteunen als de locatie die ze op het oog hebben iets zou worden.
Het is niet zo dat ze concurrentie willen voeren met Meander, dat is niet waar Leeve by Oos Heem voor staat. Ze willen graag samenwerken.

Mevrouw Vanhommerig (CDA) verwijst ernaar dat de heer Breemen (inspreker) heeft aangegeven dat Leeve by Oos Heem een kleinschalige woonvorm voor terminale en dementerende mensen wil realiseren. Ze informeert ernaar hoe deze doelgroepen hun eigen dag kunnen bepalen.

De heer Breemen (inspreker) licht toe dat mensen met dementie tot op zekere hoogte ook leerbaar zijn.
Er moet vooral ingespeeld worden op wat ze wel nog kunnen en de regie laten terugkomen in (toch vaak) kleine dingen. Simpele voorbeelden zijn het bepalen welk beleg iemand op het brood wil, welke kleding iemand aan wil trekken, maar ook het bepalen of iemand iets betekenisvol vindt om te doen of niet.
Vaak worden mensen niet geactiveerd en hangen ze letterlijk met hun hoofd op tafel, terwijl er ook methodes zijn om dat tegen te gaan. Datzelfde geldt voor mensen in de terminale fase.
Het zou overigens ook een combinatie kunnen zijn van mensen met dementie die in de terminale fase zijn.

Als mevrouw Vanhommerig (CDA) het goed begrijpt gaat het om positief te stimuleren wat mensen nog willen en kunnen. Dat vindt ze een hele mooie aanvulling.
De heer Breemen (inspreker) heeft aangegeven dat hij en zijn collega niet concurrerend willen zijn ten opzichte van Meander, maar met name willen samenwerken en van toegevoegde waarde willen zijn. Mevrouw Vanhommerig (CDA informeert ernaar of er al gesprekken gevoerd zijn met Meander.

De heer Breemen (inspreker) antwoordt dat geen gesprekken gevoerd zijn met de intramurale tak van Meander, maar wel met bijvoorbeeld de thuiszorg en casemanagers. Dat zijn belangrijke partners als je een kleine intramurale voorziening wilt ontwikkelen.

Mevrouw Vanhommerig (CDA) informeert naar de reactie van de mensen waarmee gesproken is.

De heer Breemen (inspreker) antwoordt dat de reactie positief was. Hij kent de mensen waarmee gesproken is vanuit zijn eerdere functie, waardoor de lijnen ook vrij kort zijn.
Leeve by Oos Heem heeft ook marktonderzoek laten doen. Er zijn gewoon plekken nodig, want de vergrijzing neemt toe.

Mevrouw Vanhommerig (CDA) wenst de heer Breemen (inspreker) succes met het vinden van een locatie en de gesprekken met wethouder Ernes.

De heer Bremen (S1) vraagt welk traject Leeve by Oos Heem doorlopen heeft en waarin het plan van 2022 verschilt met het plan van nu.

De heer Breemen (inspreker) licht toe dat de eerste stap die hij en zijn collega gezet hebben, een gesprek met de formulemanager van Proteion was. Daarna heeft een gesprek plaatsgevonden met haar en de directeur. Vervolgens heeft een groepsgesprek plaatsgevonden met mensen van beleid, HR, managers, artsen enz. (waar heel veel vragen gesteld zijn). Tijdens dat gesprek zijn hij en zijn collega ook bevraagd over de visie en hoe ze dingen denken te gaan doen.
Tussentijds zijn ze ook bij een assessment bureau getoetst op ondernemerschap. Daar is vooral gekeken of de persoonlijkheden met elkaar matchen en hoe ze aanvullend op elkaar zijn, los van het ondernemerschap. Daarna heeft een gesprek plaatsgevonden met de bestuurder, die heeft de laatste stem heeft. Dat heeft alleemaal in ongeveer een halfjaar tijd plaatsgevonden.
Het plan is niet op hele grote dingen herijkt, maar soms veranderen dingen. Het kwaliteitskader palliatieve zorg is bijvoorbeeld vorige week nog veranderd (kleine dingen zijn aangescherpt). Als dingen veranderen bekijken hij en zijn collega of dat nog klopt met hun plan, of dat daar ook dingen in aangepast moeten worden. Het is dus een dynamisch proces.

De heer Bremen (S1) verwijst ernaar dat in 2022 gesprekken hebben plaatsgevonden met de voorganger van wethouder Ernes. Hij informeert ernaar of wethouder Ernes openstaat voor dit initiatief.

Wethouder Ernes antwoordt dat ze zeer zeker openstaat voor dit initiatief. Er hebben inderdaad gesprekken plaatsgevonden met haar voorganger, maar ook met haar. Ze heeft twee ontzettend enthousiaste en gepassioneerde mensen leren kennen die volledig achter dit concept staan.
Ze benadrukt hierbij dat dit over de Wet langdurige zorg gaat – het VPT (volledig pakket thuis) en het MPT (modulair pakket thuis) – en niet over de Wmo. Dit raakt dus niet de gemeentelijke budgettering.
Dit gaat over complexe zorg, waar de heer Breemen (inspreker) en zijn college zeer bedreven en ook werkzaam in zijn.
Wethouder Ernes is op werkbezoek geweest bij Proteion om te kijken hoe zij dat organiseren. In principe staan de heer Breemen (inspreker) en zijn collega voor een zorgonderneming en worden zij ondernemers binnen het Holikiday-concept.
Los van het feit dat wethouder Ernes enorm achter zo'n kleinschalig concept staat, omdat het ook gaat om complexe zorg en palliatieve zorg, kan de gemeente niet meer dan faciliteren. De gemeente heeft geen grondpositie en ook geen panden die verhuurd of verkocht zouden kunnen worden.
Ze staat wel open voor dit concept en zou vooral willen dat ingezet wordt op het aangaan van de verbinding met Meander en daar wil ze echt bij helpen. Door de gesprekken die ze met de heer Breemen (inspreker) en zijn college heeft gehad weet ze dat dat een gevoelig punt is, maar misschien kan daar iets in beweging gezet worden. Dat zou de eerste stap kunnen zijn.
Begin november a.s. heeft ze een gesprek met de heer Breemen (inspreker) en zijn collega en dan zal hier zeker verder op doorgegaan worden.
Ze bedankt hem voor het inspreken. Het is heel fijn dat de raad meegenomen is in waar Leeve by Oos Heem voor staat, want het is volgens wethouder Ernes een fantastisch concept, los van waar dit gaat landen.

5. Raadsvoorstel 26-48 Programmabegroting 2027

Voorafgaand aan de vergadering heeft een schriftelijke vragenronde plaatsgevonden.

Hoofdstuk 1: Algemeen (pagina's 7 t/m 20)
- 1.1 Indeling programmabegroting
- 1.2 Gemeenteraad en college van burgemeester en wethouders
- 1.5 Begroting in één oogopslag

De inhuur regisseur sociale veiligheid en beleidsondersteuner ondermijning kost meer dan een ton. De heer Bremen (S1) vraagt of dit geld niet beter besteed kan worden aan zichtbare handhaving op straat.

Het budget voor kinderopvang en voor- en vroegschoolse opvang wordt verhoogd met € 60.000 op basis van de werkelijke uitgaven in 2026. In 2026 waren er 18 indicaties en voor 2027 zijn er 5 beschikkingen. De heer Bremen (S1) informeert ernaar hoe realistisch het dan is dat de hoge kosten van 2026 ook in de begroting van volgend jaar worden meegenomen.

Mevrouw Vanhommerig (CDA) vraagt of ze het goed begrijpt dat de innovatieprikkel tot uitvoering komt in het uitvoeringsplan van de cultuurvisie.
Ook informeert ze naar de stand van zaken met betrekking tot de cultuurvisie die vóór de zomer van 2026 gereed zou zijn.

Er wordt onderzocht hoe de werkzaamheden van de regisseur sociale veiligheid op termijn structureel geborgd kunnen worden. De heer Clignet (BB) informeert ernaar aan welke termijn gedacht wordt.

Mevrouw Koll (LEEFBAAR) bedankt namens LEEFBAAR de ambtenaren die deze begroting met zorg en aandacht hebben opgesteld en antwoorden hebben gegeven op de grote hoeveelheid schriftelijke vragen.

Burgemeester Scheepers licht toe dat het college gekozen heeft voor het structureel inzetten van de regisseur sociale veiligheid. Zoals bekend is dit eerder gefinancierd via een pilot van het Rijk. Er is gekozen voor een samenwerkingsovereenkomst met de gemeente Heerlen voor de inzetbaarheid van deze regisseur, die heel waardevol werk doet. Ze regisseert de processen die te maken hebben met criminaliteit, met vooral problematieken achter de voordeur.
Burgemeester Scheepers stelt voorop dat het college blij is dat de gemeente Heerlen ook met Simpelveld wilde samenwerken. Dat geldt voor handhaving, maar zeker ook voor de regie op sociaal veilig. Als met de begroting wordt ingestemd, is de inzetbaarheid van de regisseur sociale veiligheid dus structureel geborgd.
Op de vraag of niet beter geïnvesteerd kan worden in de handhaving op straat benadrukt burgemeester Scheepers dat de meeste complexe problematieken achter de voordeur plaatsvinden. Op straat heeft de gemeente te maken met jeugdoverlast en drugscriminaliteit. Aan de straatcoaches voor de jeugd is opdracht gegeven om hun werk te doen. Ook nu weer heeft Simpelveld een samenwerkingsovereenkomst met Heerlen op het gebied van handhaving. Daardoor kunnen handhavers ook hun werk doen in de avonduren, weekenden en tijdens bijzondere evenementen.
Voor wat betreft ondermijning heeft iedereen de gepubliceerde onderwereldkaart van RTL kunnen lezen. Op deze kaart staat Simpelveld qua ondermijning op plaats 190 en qua ondermijnende delicten zelfs op plaats 64 van alle gemeenten in Nederland. Daar is het college zelf enorm van geschrokken. Burgemeester Scheepers denkt dat investeren in een beleidsadviseur ondermijning dus geen overbodige luxe is voor de gemeente.
Ze krijgt ook vaker de vraag om meer blauw op straat (die vraag krijgen andere gemeenten ook vaak). Burgemeester Scheepers kan meedelen dat er op dit ogenblik meer online-criminaliteit is, dan criminaliteit zoals inbraken enz. Er wordt op dit ogenblik in ieder geval veel blauw online ingezet.

Wethouder Van Loon antwoordt dat het budget voor de uitvoering van het cultuurbeleid zal worden gebruikt voor het realiseren van de actiepunten in het uitvoeringsplan.
De cultuurvisie is gereed en in het uitvoeringsplan worden nu nog de laatste puntjes op de i gezet. Het uitvoeringsplan zal nog dit jaar aan de raad worden voorgelegd middels een raadsinformatiebrief.

Wethouder Ernes licht toe de indicaties kinderopvang 2027, de indicaties zijn die op dit moment afgegeven zijn en doorlopen in 2027. Dat wil niet zeggen dat dat alle indicaties voor 2027 zijn. Er kunnen ook de komende 3 maanden nog indicaties afgegeven worden die doorlopen in 2027. Daarnaast kunnen in 2027 ook indicaties afgegeven worden voor een halfjaar of een jaar. Dat zijn dus ook kosten voor de begroting 2027.
De realistische cijfers van 2025 en 2026 zijn doorgetrokken naar 2027. Het getal voor 2027 wat nu genoemd wordt, zijn dus alleen de indicaties waarvan nu al bekend is dat ze doorlopen in 2027.

De heer Bremen (S1) vraagt of hij dan goed begrijpt dat de wethouder verwacht dat er de komende 3 maanden nog 13 indicaties bij komen (om op dat bedrag uit te komen).

Wethouder Ernes antwoordt dat verwacht wordt dat die indicaties er in de komende maanden of in 2027 bij komen. Dat wordt verwacht omdat een sociaal medische indicatie (SMI) al heel vroeg in de jeugd wordt afgegeven en dat kinderen heel vroeg in de opvang al extra gemonitord worden. Kinderen krijgen dan extra educatie aangeboden op een hele speelse manier en dat voorkomt op latere leeftijd duurdere jeugdzorg. Er moet altijd vooraf geïnvesteerd worden, voordat aan de achterkant iets bespaard kan worden.

Hoofdstuk 2: Programmaplan (pagina's 21 t/m 39)
- Programma 0: Bestuur en ondersteuning
- Programma 1: Veiligheid
- Programma 2: Verkeer, vervoer en waterstaat

In de schriftelijke beantwoording is een opsomming gegeven van subsidies die binnengehaald worden vanuit de Regio Deal, het Rijk, de Provincie en IBA. LEEFBAAR kan de € 2,3 miljoen voor Schoolstraat 30 niet terugvinden in die opsomming.
Daarnaast informeert de heer J. Seroo (LEEFBAAR) ernaar of de € 300K die nog bij de Provincie staat in het kader van de Stationsomgeving, opgenomen is in het bedrag in de opsomming of dat dat bedrag er nog additioneel bij komt.

Er wordt verondersteld dat maximering van het dividend een besluit is vanuit de algemene vergadering van aandeelhouders. De heer J. Seroo (LEEFBAAR) vraagt wat met de niet uitgekeerde winst gebeurt, zeker wanneer deze boven de € 200 mln uitkomt.

De heer J. Seroo (LEEFBAAR) vraagt of frequent overleg met zoveel frontliners nog efficiënt is. Hij informeert er ook naar of de straatcoaches niet betrokken zijn bij deze besprekingen, want die mist hij in de opsomming.

Uit het antwoord op een schriftelijke vraag over de meerjarige evenementenvergunning blijkt dat dit weinig prioriteit heeft. De heer Kitzen (LEEFBAAR) vraagt of concreter benoemd kan worden wanneer hierover meer duidelijkheid gegeven kan worden

De heer Kitzen (LEEFBAAR) informeert ernaar of aangegeven kan worden of de uitgewerkte klantreis daadwerkelijk tot verbeteringen heeft geleid bij de uitvoering van het proces en of nog een evaluatie zal plaatsvinden.

Mevrouw Koll (LEEFBAAR) informeert naar het normbedrag en de lasten die besteed worden aan de opvang van Oekraïners.

De heer Mens (BB) verwijst naar de opgelopen achterstand taakstelling huisvesting statushouders en vraagt hoe realistisch het is om te veronderstellen dat de te huisvesten statushouders voor 2026 (22 personen) nog dit jaar of begin volgend jaar gehuisvest worden.

Het CDA is verheugd dat een beleidsadviseur mobiliteit en verkeer is aangesteld en de inventarisatie van de fietsenstallingen weer opgestart is. Het college verwacht de eerste concrete resultaten van het inventarisatieonderzoek medio 2027. Mevrouw Vanhommerig (CDA) vraagt of dit op de actielijst geplaatst kan worden.

De heer Bremen (S1) heeft naar aanleiding van de schriftelijke vragenronde de volgende vragen over asielzoekers.
- Het college geeft aan dat de verlenging van de TGO noodzakelijk is om een nieuw raadsvoorstel voor te bereiden en dat, ter vergelijking, de bewonersavonden in 2024 ruimschoots van tevoren voorbereid waren. Hij informeert ernaar wat verstaan moet worden onder 'ruimschoots' en hoe lang het college destijds de tijd heeft gehad om de bewonersavonden voor te bereiden.
- Het college heeft nog steeds geen concrete data voor de komende bijeenkomsten genoemd.
  * SAMEN1 wil graag weten waarom nog geen concrete planning bekendgemaakt is voor de inwonersparticipatie.
  * SAMEN1 wil ook graag weten op welke datum inwoners geïnformeerd worden en wanneer zij hun zorgen en alternatieven kunnen inbrengen voordat de raad een besluit neemt.
- Hij vraagt hoe het college garandeert dat participatie nog invloed kan hebben op de uiteindelijke besluitvorming en niet alleen dient om een reeds gekozen richting toe te lichten.

- Op de vraag over de kosten voor het externe communicatiebureau is geantwoord dat die kosten gedeclareerd kunnen worden via het Rijk, maar linksom of rechtsom moeten deze kosten toch betaald worden. SAMEN1 wil toch graag weten wat de totale kosten zijn. Daarnaast heeft het college geen antwoord gegeven op de vraag waarom de raad geen kaders mee heeft mogen geven aan het communicatiebureau.
- Op de vraag hoe het college is omgegaan met de (verbeter)punten die in de beoordeling van vluchtelingenwerk zijn genoemd heeft SAMEN1 geen antwoord gekregen.
- Er wordt aangegeven dat het college geen enkel signaal heeft ontvangen over potentiële druk tijdens de bestuurlijke overleggen met de huisartsen. SAMEN1 ontvangt echter andere signalen en wil graag weten hoe en met wie deze gesprekken hebben plaatsgevonden.
- Er wordt aangegeven dat de gemeente Simpelveld deelneemt aan de gesprekken van de Limburgse Regietafel. SAMEN1 wil graag weten wie van de gemeente Simpelveld hieraan deelneemt en wat daar precies besproken is.
- Tenslotte stelt het college dat verlenging van de TGO geen belemmering vormt voor een mogelijke tijdelijke wijk met flexwoningen, terwijl de opvang volgens de beantwoording minimaal 2 jaar zou moeten worden verlengd en de verkenning van flexwoningen al is begonnen.
  * SAMEN1 wil graag weten op basis van welke planning en ruimtelijke uitgangspunten het college concludeert dat beide ontwikkelingen verenigbaar zijn.
  * SAMEN1 wil graag weten of het college inzichtelijk kan maken welke alternatieven voor de TGO zijn onderzocht en hoe deze zijn afgewogen tegen de huisvestingsbehoefte van eigen starters en spoedzoekers.

Het college geeft aan dat op dit moment een plan wordt uitgewerkt voor de aanleg van een nieuwe fietsenstalling. De heer Bremen (S1) informeert ernaar over welke locatie dit concreet gaat.

Burgemeester Scheepers antwoordt dat ernaar gestreefd wordt om in Q3 2027 het voorstel gereed te hebben voor een meerjarige evenementenvergunning. Na akkoord door de raad kan vervolgens gestart worden met de inrichting van de processen en systemen. Als dit zonder problemen verloopt, kan in Q4 2027 gestart worden met de communicatie extern.
Het belangrijkste bij een meerjarige evenementenvergunning is het veiligheidsrisico. Stel dat meerjarig een vergunning wordt afgegeven voor een evenement en omstandigheden veranderen, dan gebeurt vaker juist iets bij dit soort meerjarige evenementen. Aan de voorkant zou wel de afspraak gemaakt moeten worden dat in elk geval iedere keer weer naar dat veiligheidsrisico gekeken zal worden.

De heer Kitzen (LEEFBAAR) vindt de veiligheid daarin heel belangrijk en misschien is het ook heel belangrijk om vooraf in een meerjarige vergunning al op te nemen dat, mocht het zijn dat zaken niet goed lopen de meerjarige vergunning vervalt.
Het voorstel gereed in Q3 2027 vindt hij persoonlijk toch nog een hele tijd.

Burgemeester Scheepers antwoordt dat de raad het natuurlijk hoort, als eerder met een voorstel gekomen mocht worden.

Met betrekking tot de vraag over de klantreis licht burgemeester Scheepers toe dat in Q1 2027 eenzelfde vragenlijst rondgestuurd zal worden, als bij de klantreis eind 2024. De aanvragers die in het afgelopen jaar het proces voor een omgevingsvergunning hebben doorlopen, krijgen een uitnodiging voor dit onderzoek.
De raad krijgt natuurlijk ook de uitkomsten van dat onderzoek. Het college gaat met die uitkomsten intern aan de slag om de dienstverlening, daar waar nodig, te optimaliseren.

Op de vraag over het normbedrag en de lasten die besteed worden aan de opvang van Oekraïners antwoordt burgemeester Scheepers dat de gemeente voor de opvang van Oekraïense ontheemden in 2026 een normbedrag van € 44 per persoon per nacht ontvangt.

Op basis van de peildatum 22 januari 2026 is uitgegaan van 20 opvangplaatsen en er is een voorschot van € 321.200 aangevraagd.
De gerealiseerde kosten bedragen tot en met september 2026 € 241.501 en op basis van de huidige inzichten worden de totale kosten voor 2026 geraamd op € 318.284.
Hieruit blijkt dat de ontvangen rijksvergoeding vrijwel volledig wordt aangewend voor de opvang van Oekraïense ontheemden. Op basis van die prognose resteert een beperkt positief saldo van ongeveer € 2.900 waardoor de opvang in 2026 nagenoeg kostenneutraal verloopt voor de gemeente Simpelveld.

Met betrekking tot de vraag over frontliners antwoordt burgemeester Scheepers dat het zeker efficiënt is om met zoveel mensen aan tafel te zitten. Dit is een leefbaarheidsoverleg waarbij de adviseurs veiligheid van de gemeente, maar ook de leefbaarheidsmedewerkers van de woningbouwcorporaties en de wijkagenten bij elkaar zitten. Als ook mensen in de tweede lijn (bijvoorbeeld Impuls) nodig zijn, nemen zij ook hieraan deel. In dit overleg wordt gesproken over complexe casuïstieken op het gebied van veiligheid. Het is vaak ook een combinatie van veiligheid en zorg, mensen hebben namelijk vaak niet één probleem maar meerdere problemen.
Daarnaast is er een jeugdoverleg en aan dat overleg nemen ook de straatcoaches deel.

De heer J. Seroo (LEEFBAAR) is voorstander van dat overleg en ziet de noodzaak, maar de vraag van LEEFBAAR is of de frequentie efficiënt is, of dat dit overleg bijvoorbeeld één keer in de twee maanden zou kunnen plaatsvinden en dat, indien nodig, tussentijds bij elkaar gekomen wordt.

Burgemeester Scheepers antwoordt dat de nood vaak heel hoog is en de frequentie één keer per maand geen overbodige luxe is. De regisseur sociale veiligheid pakt in de tussentijd haar werkzaamheden op en vaak is het ook zo dat zij al die partijen nog een keer buiten de frequentie van het overleg bij elkaar brengt om informatie op te halen.

Met betrekking tot de opgelopen achterstand huisvesting statushouders antwoordt burgemeester Scheepers dat het niet realistisch is om te veronderstellen dat de te huisvesten statushouders voor 2026 daadwerkelijk nog dit jaar of begin volgend jaar gehuisvest worden. Realistisch is om in de resterende maanden van 2026 en begin 2027 te proberen om in elk geval nog 8 à 9 statushouders te plaatsen in de gemeente.

Burgemeester Scheepers merkt op dat SAMEN1 heel veel vragen heeft gesteld over asielzoekers. Ze heeft al een aantal keren tijdens raads- en commissievergaderingen, raadsinformatieavonden, via communicatie online en in d'r Troebadoer geantwoord op de vragen die de heer Bremen (S1) nu stelt. Omdat ze dat al herhaaldelijk gedaan heeft, gaat ze deze vragen nu niet weer beantwoorden, maar zullen die nog een keer schriftelijk beantwoord worden in de hoop dat het dan ook gaat beklijven.
Er kunnen weer hele lange verhalen opgetuigd worden, maar de Spreidingswet is een plicht en het blijft vooralsnog een plicht voor de gemeente Simpelveld.
Het uitvoeren van de Spreidingswet is een collegebevoegdheid, maar het college heeft er juist nu voor gekozen om het een democratisch proces te laten zijn en de gemeenteraad een besluit te laten nemen. Het college heeft ervoor gekozen om de gedoogbeschikking te verruimen, juist om participatie breed op te tuigen.
Na de herfstvakantie zal gecommuniceerd worden over de datums waarop de avonden plaatsvinden, zodat bewoners gedegen informatie kunnen krijgen over de opvang van asielzoekers (zoals die er nu ook al is). Dan zal ook de mogelijkheid voor mensen komen om hun zorgen te kunnen delen en misschien niet alleen zorgen, maar ook om hun mening te geven.

De heer Bremen (S1) merkt op dat de gestelde vragen veelal ook schriftelijk gesteld zijn, maar dat SAMEN1 daar geen antwoord op heeft gekregen. De andere vragen heeft hij nooit ergens gelezen, dus als dat wel het geval is, dan hoort hij dat graag.

Met betrekking tot de opmerking dat het een collegebevoegdheid is, verwijst de heer Bremen (S1) naar een mail daarover aan het college. Hij wacht nog op het antwoord, maar is het daar natuurlijk niet mee eens.

Burgemeester Scheepers antwoordt dat het college feitelijke antwoorden geeft en het aan de heer Bremen (S1) is of hij het daarmee eens is of niet.
Hij heeft inderdaad een mail gestuurd. De afspraak is dat vragen die gesteld worden aan de raad of het college, feitelijke vragen of art. 38 vragen zijn. Het college heeft de vragen nu geframed als art. 38 vragen. De vragen en antwoorden worden naar de hele raad gestuurd.

Wethouder Van Loon zegt toe dat het inventarisatieonderzoek fietsvoorzieningen op de actielijst geplaatst zal worden.
Op dit moment is het Patersplein een concrete locatie voor fietsenstallingen. De werkzaamheden starten in week 50. Een andere locatie die het college op het oog heeft is de stationsomgeving en daarnaast loopt de bredere inventarisatie, waarvan de eerste concrete resultaten in 2027 verwacht worden.

Met betrekking tot de vraag over de bijdrage € 2,3 mln voor Schoolstraat-Kloosterhof licht wethouder Spirk toe dat deze niet buiten beschouwing gelaten is (het exacte bedrag is € 2,18 miljoen). Deze bijdrage maakt onderdeel uit van de eerdergenoemde ruim € 7 miljoen aan subsidies voor wonen en herstructurering.
De € 800K voor de Stationsomgeving is als volgt opgebouwd:
- € 400K: KLC-subsidie Provincie Limburg
- € 300K: IBA-subsidie voor herinrichting Stationsomgeving
- € 100K: IBA-subsidie voor aanleg Piet Oudolftuin.

Wethouder Kisters licht toe dat O de niet uitgekeerde winst van Enexis boven € 100 miljoen terugstroomt naar het eigen vermogen en geïnvesteerd wordt in uitbreiding van het electriciteitsnetwerk en de energietransitie.

Hoofdstuk 2: Programmaplan (pagina's 40 t/m 56)
- Programma 3: Economie
- Programma 4: Onderwijs
- Programma 5: Sport, cultuur en recreatie

Bij de gebiedsontwikkeling stationsomgeving ZLSM geeft het college aan dat de Provincie de Miljoenenlijn gaat bewegen om wagons beschikbaar te stellen om de kosten voor het Spoorpark te drukken. De heer Hoogstra (S1) vraagt wat verstaan moet worden onder 'bewegen' en hoe realistisch het college de kans acht dat de Miljoenenlijn hieraan mee kan werken, aangezien ze al eerder te kennen hebben gegeven dit materieel niet beschikbaar te hebben.

In het verlengde van de schriftelijke vraag van SAMEN1 over de roekenkolonie is afgelopen dinsdag een raadsinformatiebrief ontvangen. Daarin staat dat er overleg met de Provincie en enkele Zuid-Limburgse gemeenten is geweest. Het is echter onduidelijk wat de uitkomst van die gesprekken was. De heer Hoogstra (S1) verzoek om een nadere toelichting.

In de schriftelijke beantwoording staat dat er weinig gebruik gemaakt wordt van bepaalde subsidieregelingen. Dus dan maar bezuinigen in plaats van promoten bij het verenigingsleven dat deze mogelijkheid tot subsidie bestaat. Ook het college betreurt dat er bezuinigd moet worden. De heer Hoogstra (S1) vraagt waarom dan zoveel bezuinigd wordt op een relatief heel klein bedrag ten opzichte van de totale gemeentelijke begroting. Dit is qua bezuiniging een druppel op een gloeiende plaat, maar voor de recreatie- en cultuursector kan dit bedrag een wereld van verschil zijn. Neem bijvoorbeeld de brandbrief van de Heemkundevereniging die deze week in de bus viel, een mooie gelegenheid om de voorgenomen ombuiging toch weer wat terug te buigen.

De baten/bijdrage van derden voor de Gezonde Basisschool van de Toekomst (GBT) zijn niet separaat weergegeven. De heer Mens (BB) informeert ernaar waar en op welke wijze deze verantwoord worden in de begroting.

Het haalbaarheidsonderzoek voetbalcomplexen loopt mogelijk vertraging op vanwege een zo breed mogelijke inventarisatie. De heer Mens (BB) vraagt of ervan uitgegaan kan worden dat het onderzoek uiterlijk eind Q1 2027 opgeleverd wordt.

Mevrouw Koll (LEEFBAAR) merkt op dat het voor de fractie nog steeds niet duidelijk is of in 2027 sprake is van verruimde openingstijden van de bibliotheken. Het cursieve en onderstreepte kopje spreekt toch echt over verruimen van openingstijden, wat impliceert dat er verruiming is ten opzichte van 2026.

Het is nieuw voor wethouder Spirk dat de Miljoenenlijn het materieel niet zou hebben. De wagons zijn vermeld in het raadsvoorstel en onlangs heeft hij nog een gesprek gehad met de Miljoenenlijn, waarbij zij hebben aangegeven bereid te zijn wagons beschikbaar te stellen om in het Spoorpark te plaatsen. Wethouder Spirk vindt het vreemd dat dit nu zo naar buiten komt, want dat is altijd zo aangegeven. Wat in het raadsvoorstel staat gaat ook uitgevoerd worden.
De Stationstraat zal eind oktober voor 95% gereed zijn. Daarna zal gestart worden met het verwijderen en vernieuwen van de tegels achter het spooremplacement. De gemeente gaat dan ook aan de slag met het emplacement en daar worden ook wagons geplaatst. Als alles goed blijft verlopen, zal naar verwachting voor kerstmis alles gereed zijn.

Met betrekking tot de vraag over de roekenkolonie antwoordt wethouder Spirk dat de gemeente in opdracht van de raad een gesprek heeft gehad met de verantwoordelijke gedeputeerde. Dat was op zich een goed gesprek, maar een gesprek met weinig uitkomst. Gedeputeerde Satijn gaf duidelijk aan dat de Provincie zich conformeert aan de Europese wet- en regelgeving en dat is ook logisch. De Provincie heeft dus aangegeven dat er een roekenbeschermingsplan is en dat ze zich daaraan moeten houden.
Wethouder Spirk voegt hieraan toe dat ook de opdracht gekomen is om eens bij andere gemeenten te gaan kijken. Naar aanleiding daarvan is hij samen met de vakambtenaar in gesprek gegaan met verschillende gemeenten, onder andere Kerkrade, Voerendaal, Weert en Sittard-Geleen en daar bleek dezelfde problematiek te spelen als in Simpelveld. Nadat hij gehoord heeft wat in Sittard-Geleen en in Weert speelt, denkt hij dat Simpelveld nog redelijk goed wegkomt maar de gemeente laat het natuurlijk niet daarbij zitten. Het volgende gesprek is gepland in november a.s. in Sittard-Geleen en dan zal bekeken worden hoe dit aangevlogen kan worden en hoe iets bewerkstelligd kan worden.

De heer Bremen (S1) denkt dat de aanleiding voor die vraag toen ook was om te kijken wat de andere gemeenten doen tegen de roekenoverlast en of ze überhaupt iets doen. De vraag was misschien meer of zij eenzelfde soort aanpak hebben of dat er ook gemeenten zijn die helemaal niets doen.

Wethouder Spirk antwoordt dat alle gemeenten iets doen. Ze kandelaberen, kappen halve bossen, hebben trechters en proberen de roeken te verjagen door geluidsnormen te overschrijden. Dat helpt echter maar tijdelijk. Het is niet zo dat er een gemeente is die helemaal niets doet,

Wethouder Ernes licht toe dat de baten van met name de Stadsregio Parkstad voor de GBT niet in de begroting staan, omdat dat één-op-één ook weer uitgegeven wordt. Dan zou dat aan twee kanten gezet moeten worden en is het onder de streep nul, wat geen enkele toegevoegde waarde heeft in de begroting.

Wethouder Ernes begrijpt de onduidelijkheid over de verruiming van de openingstijden van de bibliotheken niet. In 2025 zijn SPUK-gelden ter beschikking gesteld door de overheid en daar zijn verruimde openingstijden uit voortgekomen (19.00 uur voor beide kernen). Die waren in 2025 en 2026 van toepassing en zullen ook in 2027 van toepassing zijn.
Er worden dus geen extra verruimde openingstijden voor de bibliotheken bekostigd. Die komen nog altijd voort uit de SPUK-gelden van 2025.

Wethouder Van Loon vindt het fijn dat er zo'n hart is voor cultuur en staat daar natuurlijk helemaal achter. Helaas zal elke portefeuillehouder in tijden van bezuinigingen moeten inleveren, dus ook op het gebied van cultuur.
Het gaat om subsidies waar beperkt gebruik van gemaakt is. Voor wat betreft een aantal sportsubsidies is ze actief bij de verenigingen langsgegaan met een eigen brochure om de subsidies aan de man te brengen.
Op andere subsidies komt ze terug, want dat moet ze even laten uitzoeken. Het punt is wel dat als daar geen gebruik van gemaakt wordt en de gemeente moet bezuinigen, het een logische keuze is om daar qua bezuinigingen naar te kijken. Los daarvan is het inderdaad ontzettend jammer dat zo bezuinigd wordt op cultuur, maar wethouder Van Loon verzekert de raad en commissie dat het college zich blijft inzetten om toch nog zo goed mogelijk werk te doen met de middelen die wel ter beschikking zijn.

Hoofdstuk 2: Programmaplan (pagina's 57 t/m 84)
- *Programma 6: Sociaal domein*
- Programma 7: Volksgezondheid en milieu
- Programma 8: Volkshuisvesting, ruimtelijke ordening en stedelijke vernieuwing (VHROSV)

De heer Cornelissen (CDA) verwijst naar een vraag over de milieukwaliteit, de wettelijke normen en ambities. Om dit wat meer te concretiseren informeert hij ernaar welke ambities het college heeft, of daar meerkosten mee gemoeid zijn, of daarvoor een reserve beschikbaar is en wat de doelstellingen precies zijn (is er een beleidsplan en denkt het college erover om dit alleen te gaan doen of met andere sparringpartners).

Over de vacature beleidsadviseur duurzame energie wordt in de schriftelijke beantwoording aangegeven dat dit in Parkstadverband, regionaal of Heuvelland-breed gerealiseerd zou kunnen worden. De heer Cornelissen (CDA) vraagt of de vacature al opengesteld is en of hier al concreter iets over gezegd kan worden.
Daarbij is het ook belangrijk dat dit een hele extreme situatie is waar agrariërs mee te maken krijgen, wat het college ook schetst in het antwoord. De heer Cornelissen (CDA) informeert ernaar waar deze mensen op dit moment terechtkunnen met vragen.

Het college verwacht eind december 2026 een resultaat over de duurzame energieoplossingen. De heer Cornelissen (CDA) vraagt of al bekend is of dat gehaald wordt.

De gemeente wil 776 woningen uiterlijk eind 2028 isoleren. Volgens de beantwoording waren 57 woningen verduurzaamd op 9 september 2026. De heer Belleflamme (S1) informeert ernaar hoeveel woningen vanaf nu per maand moeten worden aangepakt om de doelstelling alsnog te halen en welke tussentijdse doelen, aanvullende maatregelen en financiële gevolgen gelden als het huidige tempo onvoldoende blijkt.

De heer Belleflamme (S1) verwijst naar de schriftelijke beantwoording op een vraag van Burgerbelangen, waarbij het college aangeeft dat door het alvast aanleggen van een gescheiden rioolsysteem een grotere bergingscapaciteit beschikbaar komt: 'twee rioolsystemen kunnen namelijk tijdelijk meer water bergen in de rioleringsbuizen dan één rioolsysteem'.
Echter, twee rioolsystemen voeren ook sneller water af. De heer Belleflamme (S1) vraagt of het dan niet juist tot meer problemen stroomafwaarts leidt als dat water nergens opgevangen kan worden.

Er wordt ingezet op een mogelijke start van de sloopwerkzaamheden van wijkzorgcentrum Bocholtz in 2027. BurgerBelangen neemt aan dat verbouw/renovatie van de bestaande gebouwen geen optie meer is in de visie. De heer Mens (BB) vraagt of die aanname klopt. Hij informeert er ook naar of start van de nieuwbouw in 2028 tijdig genoeg is met het oog op de duur van de subsidievoorwaarden.

Met betrekking tot het wijkzorgcentrum Bocholtz licht wethouder Spirk toe dat renovatie in 2024 onderzocht is. De raad is destijds via een raadsinformatiebrief erover geïnformeerd dat renovatie niet haalbaar was en dat het sloop en nieuwbouw zou worden. Daar wordt nu naartoe gewerkt. Start van de nieuwbouw in 2028 wordt gehaald, wat betekent dat aan de subsidievoorwaarden voldaan kan worden.
Deze maand vindt nog een overleg plaats met Meander, Krijtland Wonen en de gemeente over het visiedocument en de planning. Er wordt ingezet op start van de sloopwerkzaamheden in 2027.

De gemeente moet voldoen aan het landelijke milieubeleid, dat is wet- en regelgeving. Wethouder Spirk licht toe dat de gemeente anderzijds zelf ook veel dingen doet, zoals bijvoorbeeld stikstof (hoe gaat de gemeente om met het soortenmanagementplan), een lokale aanpak isolatie enz.

De vacature voor een adviseur duurzame energie is nog niet uitgezet. Er wordt eerst op de resultaten van het onderzoek van de Regionale Energiestrategie Zuid-Limburg (RES-ZL) gewacht. Op deze manier kan de functieomschrijving zo opgesteld worden dat deze nauw aansluit op de bevindingen van dit onderzoek.
De ondersteuning voor agrariërs is enkel bedoeld voor Parkstad. Het is de bedoeling dat dat in Q1 2027 concreet gaat worden.

Wethouder Spirk antwoordt dat de raad uiteraard meegenomen zal worden in de resultaten van het onderzoek naar duurzame energieoplossingen. Als meer bekend is zal via een raadsinformatiebrief hierover gecommuniceerd worden.

Het college ziet ook dat de aanvragen van vergunningen om woningen te isoleren niet lopen zoals gewenst. Op Parkstad-niveau wordt de WOZ-waarde volgend jaar verhoogd naar € 470.000, waardoor meer mensen aanspraak kunnen gaan maken op de Lokale Aanpak Isolatie (LAI)-subsidie.
Wethouder Spirk voegt hieraan toe dat geprobeerd wordt om dit via communicatie op allerlei manieren onder de aandacht te brengen. Hijzelf zal ook een aantal adressen bezoeken om mensen te motiveren om hierin te investeren, want dit is één van de enige dingen die de gemeente voorlopig kan.

Met betrekking tot de vraag over de riolering licht wethouder Spirk toe dat de hemelwaterafvoer tijdelijk opgeslagen wordt in een buffer en geleidelijk afgevoerd wordt naar de Eyserbeek.

De heer Bremen (S1) licht toe dat de vraag van BurgerBelangen was dat die berging er nu nog niet is, maar dat wel al de riolering afgevoerd wordt. Dan wordt het water dus juist niet sneller afgevoerd en is de vraag ook of dat stroomafwaarts niet tot problemen leidt.

Wethouder Spirk antwoordt dat dat het kip-en-ei verhaal is. Die buffer wordt aangelegd in 2028 en de gemeente gaat eind 2027/begin 2028 van start met het afvoeren van het hemelwater.
In 2027 zal nog bekeken moeten worden wanneer gestart gaat worden met het afkoppelen in Bocholtz.

Mevrouw D. Honings (voorzitter) geeft de commissieleden de gelegenheid om te wisselen.

Hoofdstuk 3: Paragrafen (pagina's 85 t/m 104)
- Paragraaf 3.1: Bedrijfsvoering
- Paragraaf 3.2: Weerstandsvermogen en risicobeheersing
- Paragraaf 3.3: Financiering

Er zijn geen vragen.

Hoofdstuk 3: Paragrafen (pagina's 105 t/m 148)
- Paragraaf 3.4: Lokale heffingen
- Paragraaf 3.5: Onderhoud kapitaalgoederen
- Paragraaf 3.6: Grondbeleid
- Paragraaf 3.7: Verbonden partijen
- Paragraaf 3.8: Wet Open Overheid
- Paragraaf 3.9: Duurzaamheid

LEEFBAAR begrijpt dat de straatreiniging volgens regionale afspraak voor een deel bekostigd gaat worden uit de rioolheffing. De heer G. Seroo (LEEFBAAR) vraagt of de verdeling binnen alle gemeenten 50% is omdat er een regionale afspraak is en op basis waarvan deze verdeling tot stand is gekomen.

De heer Bremen (S1) verwijst naar de schriftelijke beantwoording op een vraag van LEEFBAAR, namelijk dat 50% van de straatreiniging ten laste komt van de rioolkosten. In het antwoord staat dat dit naar aanleiding van de regionale afstemming over de administratieve verwerking van straatreiniging is. Hij vraagt met wie die afstemming heeft plaatsgevonden en wat daar precies besloten is.
Daarnaast informeert hij ernaar of de veronderstelling van SAMEN1 klopt dat dit dan leidt tot een hogere rioolheffing en dus wederom hogere belastingen voor de burgers.

Wethouder Kisters antwoordt dat het klopt wat de heer Bremen (S1) zegt, maar dat ook bekend is dat de gemeente de rioolheffing helemaal op de schop gegooid heeft. Dit kleine voorval leidt inderdaad tot een kleine verhoging. Maar alle andere acties die de gemeente genomen heeft – waaronder het verlengen van de afschrijvingstermijn, het uitstellen van projecten (groot onderhoud aan de riolen) – leiden ertoe dat de rioolheffing komend jaar wel verlaagd kan worden met € 25,08.
De fifty-fifty verdeling van de straatreiniging is tot stand gekomen door regionaal overleg. Uit contact met andere gemeenten is gebleken dat Simpelveld één van de enige gemeenten was die de straatreiniging 100% toebedeelde aan de rioolheffing. In overleg met andere gemeenten is nog eens gekeken naar de regionale aanpak en naar aanleiding daarvan heeft het college besloten om het meest gangbare percentage van 50% aan te houden.

De heer Bremen (S1) merkt op dat de vraag meer is of het rechtvaardig is dat nu 50% van die kosten toebedeeld wordt aan de rioolheffing. Hij weet niet wat de straatreiniging precies inhoudt, maar als dat gewoon de straat schoonmaken is lijkt hem niet dat dat betrekking heeft op de rioolkosten.

Voor zover wethouder Kisters, portefeuillehouder financiën, begrepen heeft betreft het de reiniging van de randen van de straat die rechtstreeks aangesloten zijn op de riolen. Wat dat betreft is het naar alle redelijkheid dat de helft wordt toegerekend aan de rioolheffing en de helft aan wegen, straten, pleinen enz. Daar kan een discussie over gevoerd worden, maar omdat gebleken is dat een 50% verdeling het meest gangbare is in Zuid-Limburg heeft het college ervoor gekozen om aan te sluiten bij de methodiek die in veel andere gemeenten wordt toegepast.

Wethouder Spirk voegt hieraan toe dat de straatreiniging inderdaad betrekking heeft op de molgoten. Wat daar weggeveegd wordt komt in de riolering terecht en daarom is gekozen voor de 50% verdeling.

De heer Bremen (S1) merkt op dat tegenwoordig steeds meer riolen worden afgekoppeld. Dan komt dat natuurlijk niet meer in de riolering terecht.

Hoofdstuk 4: Overzicht van baten en lasten (pagina's 149 t/m 160)
- 4.1: Overzicht van baten en lasten op programmaniveau
- 4.2: Toelichting baten en lasten – incidenteel en structureel
- 4.3: Overzicht van baten en lasten op taakveldniveau
- 4.4: Vooruitblik reserves en voorzieningen 2025-2028
Hoofdstuk 5: Financiële positie (pagina's 161 t/m 166)
- 5.1: Financiële positie en toelichting
Hoofdstuk 6: Overigen (pagina's 167 t/m 170)
- 6.1: Lijst van afkortingen

Er zijn geen vragen.

Tweede termijn

Met betrekking tot de milieukwaliteit heeft de heer Cornelissen (CDA) gevraagd of het college dat alleen gaat doen, of dat het college die ambities eventueel realiseert met andere partners.

De heer Cornelissen (CDA) heeft ook geen antwoord gehad op de vraag waar de agrariërs terechtkunnen met dringende vragen, zo lang de adviseur duurzame energie nog niet beschikbaar is.

Op de vraag over de milieukwaliteit antwoordt wethouder Spirk dat veel samengewerkt wordt met Parkstad.

Met betrekking tot de vraaq over de agrariërs antwoordt wethouder Spirk dat zij zich met vragen altijd kunnen melden bij de gemeente en dat de gemeente hen zo goed mogelijk van antwoord zal voorzien.

AGENDEREN VOOR DE RAADSVERGADERING
- *De fracties LEEFBAAR, BurgerBelangen, CDA en SAMEN1 vinden het voorstel rijp voor behandeling in de raad.*

De voorzitter constateert dat de commissie unaniem akkoord gaat met agendering van dit voorstel voor de raadsvergadering.

Toezeggingen:
- *Schriftelijke beantwoording op de vragen over asielzoekers/TGO.*
- *Schriftelijke beantwoording op vraag over de subsidieregelingen in de recreatie- en cultuursector.*

6. Sluiting

Mevrouw D. Honings (voorzitter) sluit de vergadering om 20.40 uur.

De griffier, De voorzitter,

De heer G. Hollands Mevrouw D. Honings