Totaaloverzicht van ontvangen input vanuit de gemeenteraden van Simpelveld, Voerendaal, Brunssum, Beekdaelen en Landgraaf (SVBBL)

Gemeenteraad	Ontvangstdatum	Input	Reactie op input	Effect op IVP SVBBL 2027-2030
Simpelveld	05-10-2026	**Reactie fractie Leefbaar:** Wij kunnen instemmen met de voorgestelde prioritering. Het is een overzichtelijke weergave van de problematiek echter op een hoog abstractieniveau. Van belang is op te merken dat de lokale vertaling en concrete inzet en doelen op gemeenteniveau nog moet plaatsvinden. Dit wordt verder uitgewerkt in het Uitvoeringsplan. Ik denk dat we juist op dat lokale niveau kritisch naar de relevante zaken voor de Gemeente Simpelveld moeten kijken en daarbij nog een eigen afweging moeten maken. **Reactie Burgerbelangen:** Wij kunnen instemmen met de genoemde prioriteiten in het integraal veiligheidsplan. Vroegsignalering bij de jeugd zag ik niet genoemd als hoofdthema maar is wel uitgewerkt in de toelichting. Geen verdere aanvullingen.	Fractie Leefbaar: 1. Uiteraard is het (lokale) uitvoeringsplan belangrijk om de lokale prioriteiten te waarborgen. Fractie Burgerbelangen: 1. Jeugd en veiligheid is een van de speerpunten in het IVP.	De regionale einduitkomst is dat de verstrekte input vanuit de gemeenteraad van Simpelveld niet heeft geleid tot een aanpassing dan wel aanvulling van de regionale concept prioritering (stap 2).
Voerendaal		D66: Vanuit D66 zijn er geen wijzigingsverzoeken ten aanzien van de voorgestelde prioritering. Wij herkennen de gekozen veiligheidsvelden en kunnen ons goed vinden in de onderbouwing. Onze complimenten voor de kwaliteit van het document. Democraten Voerendaal: *1. Digitale criminaliteit* Kernboodschap: Digitale veiligheid vraagt om een brede benadering waarin niet alleen cybercrime, maar ook digitale fraude, social engineering en de facilitering van criminele geldstromen worden meegenomen. Daarbij denken wij onder meer aan fraude door nepbankmedewerkers of nepagenten en aan het gebruik van geldezels. Dit sluit aan bij de aandacht voor online veiligheid en digitale fraude in ons verkiezingsprogramma. Aanbeveling: Ontwikkel binnen SVBBL een gezamenlijke aanpak gericht op digitale weerbaarheid, preventie en vroegsignalering, met specifieke aandacht voor kwetsbare inwoners en jongeren. *2. Jeugd en veiligheid* Kernboodschap: De regionale aanpak moet zich niet alleen richten op jeugdoverlast, maar vooral op het voorkomen van jonge aanwas in criminaliteit en ondermijnende netwerken. Het veiligheidsbeeld onderstreept het belang van vroegsignalering en	Democraten Voerendaal 1. Is geborgd binnen de regionale Taskforce Cybercrime. 2. Hier is aandacht voor binnen Preventie met Gezag.	De regionale einduitkomst is dat de verstrekte input vanuit de gemeenteraad van Voerendaal niet heeft geleid tot een aanpassing dan wel aanvulling van de regionale concept prioritering (stap 2).

		preventie. Ook digitale ronseling, bijvoorbeeld voor het gebruik als geldezel, verdient daarbij aandacht. Aanbeveling: Verbind veiligheid structureel met onderwijs, jongerenwerk, zorg en maatschappelijke partners en betrek jongeren waar mogelijk zelf bij preventieve maatregelen. *3. Zorg en veiligheid* Kernboodschap: Bij complexe zorg- en veiligheidsproblematiek zijn duidelijke regie en eigenaarschap essentieel. Het veiligheidsbeeld benoemt knelpunten rond capaciteit, doorlooptijden, informatie-uitwisseling en eigenaarschap. Aanbeveling: Maak binnen SVBBL heldere afspraken over wie regie voert, wanneer wordt opgeschaald en hoe informatie tussen partners wordt gedeeld, zodat sneller en gecoördineerd kan worden gehandeld. *4. Fysieke veiligheid* Kernboodschap: Fysieke veiligheid moet nadrukkelijk worden bezien vanuit maatschappelijke weerbaarheid. Nieuwe risico's hangen steeds meer met elkaar samen en kunnen langdurige gevolgen hebben voor inwoners en organisaties. Aanbeveling: Werk regionaal aan een gezamenlijke aanpak waarin zelfredzaamheid en samenredzaamheid van inwoners, verenigingen, ondernemers en maatschappelijke organisaties onderdeel zijn van crisisvoorbereiding. *5. Georganiseerde criminaliteit en ondermijning* Kernboodschap: Ondermijnende criminaliteit verplaatst zich gemakkelijk en vraagt daarom om een aanpak die gemeentegrenzen overstijgt. Drugscriminaliteit, vastgoedcriminaliteit en bestuurlijke weerbaarheid zijn terecht als aandachtspunten benoemd. Aanbeveling: Versterk binnen SVBBL en waar nodig binnen Parkstad de gezamenlijke informatiepositie, bestuurlijke barrières en afstemming van de aanpak, zodat verschillen tussen gemeenten niet leiden tot een waterbedeffect. *Regionale uitvoeringskracht* Voor Democraten Voerendaal loopt één vraag als rode draad door alle vijf prioriteiten: wat organiseren we daadwerkelijk samen? Het IVP moet daarom niet alleen prioriteiten benoemen, maar ook richting geven aan het gezamenlijk benutten van kennis, informatie, capaciteit en specialistische expertise. Dat sluit aan bij het coalitieprogramma, waarin uitvoeringskracht en regionale samenwerking expliciet als opgaven zijn benoemd. De gemeente kiest daarbij voor verdere samenwerking op onder meer veiligheid,		

		toezicht en handhaving. Ook de actuele gemeentelijke koers benadrukt dat regionale samenwerking en uitvoeringskracht belangrijke opgaven zijn. Onze inzet kan daarom kort worden samengevat als: regionaal organiseren waar schaal, kennis en slagkracht nodig zijn, en lokaal maatwerk bieden waar dat kan. Daarbij moeten ambities, verantwoordelijkheden en beschikbare capaciteit met elkaar in balans zijn. Alleen dan ontstaat een IVP dat niet alleen richtinggevend, maar ook daadwerkelijk uitvoerbaar is.		
Brunssum		De analyse roept bij de VVD fractie de volgende vragen en opmerkingen op. 1. Het bevreemdt ons, dat de keuze om de thema's 'veilig ondernemen' en 'veilige woon- en leefomgeving' een lagere prioriteit toe te kennen, niet nader wordt onderbouwd. Door alle 7 beleidsvelden te belichten, kan de indruk van een incompleet beeld worden wegenomen. Ter informatie: Diefstal of vernielingen in het centrum van Brunssum komen wekelijks voorbij in de 'ondernemersapp'; de centrummanager en de boa's houden hierop toezicht. Is deze info bekend en zo ja, wat wordt hiermee gedaan? 2. Op meerdere onderdelen wordt geconstateerd dat bepaalde vormen van criminaliteit of overlast juist afnemen. Dat geldt onder andere voor digitale criminaliteit volgens de beschikbare registraties en voor jeugdoverlast. Hoewel terecht wordt opgemerkt dat cijfers niet altijd het hele verhaal vertellen, blijft de onderbouwing waarom deze thema's toch als prioriteit worden aangemerkt soms vooral gebaseerd op verwachtingen van toekomstige ontwikkelingen. Het zou goed zijn om nog scherper te benoemen welke concrete doelstellingen en meetbare resultaten de gemeenten de komende jaren willen bereiken. Daarmee wordt ook beter zichtbaar wanneer beleid succesvol is; 3. Daarnaast valt op dat het thema Zorg en Veiligheid een zeer groot beslag legt op de capaciteit van politie en ketenpartners. De analyse laat zien dat ongeveer 65% van de politiemeldingen hiermee samenhangt. Juist daarom is het belangrijk dat niet alleen wordt ingezet op samenwerking, maar ook kritisch wordt gekeken naar de effectiviteit van bestaande structuren c.q. naar in de praktijk bewezen interventies elders in het land. Meer meldingen en overlegvormen betekenen immers niet automatisch betere resultaten voor inwoners.	VVD: 1. Dit zal worden opgenomen in het lokale uitvoeringsplan. 2. Door middel van het te ontwikkelen dashboard willen we hier meer zicht en grip op krijgen. 3. Hier is aandacht voor binnen de Commissie Zorg- en Veiligheid Zuid-Limburg, benoemd in het IVP. 4. Of een rampenprotocol wordt opgesteld of wat de status is, is per gemeente verschillend. Kan in het UIV verder worden uitgediept. Algemeen: Door middel van het te ontwikkelen dashboard willen we hier meer zicht en grip op krijgen.	De regionale einduitkomst is dat de verstrekte input vanuit de gemeenteraad van Brunssum niet heeft geleid tot een aanpassing dan wel aanvulling van de regionale concept prioritering (stap 2).

		4. Ook het onderdeel maatschappelijke weerbaarheid verdient verdere uitwerking. Er wordt terecht gewezen op risico's zoals stroomuitval, cyberaanvallen en overstromingen. Tegelijkertijd blijkt uit het burgeronderzoek dat veel inwoners zichzelf als redelijk zelfredzaam beschouwen. Onze fractie heeft over de zelfredzaamheid van onze burgers een genuanceerder beeld en wij vragen ons dus af hoe representatief de onderzoeksresultaten zijn, temeer omdat de zelfredzaamheidscore medebepalend is voor de te ondernemen acties. De vraag is daarom in welke mate en vooral hoe gemeenten deze weerbaarheid concreet willen versterken en hoe het succes daarvan gemeten gaat worden. Bestaat er bijvoorbeeld zoiets als een rampenprotocol, dat met burgers gedeeld kan worden? 5. Ten aanzien van ondermijning is het verstandig om alert te blijven op signalen van drugscriminaliteit en misbruik van vastgoed. Wel vraagt dit onderwerp voortdurend om zorgvuldigheid. Veel indicatoren laten vooral kwetsbaarheden zien en geen bewezen criminaliteit. Wij vinden het primair van belang om signalen van ondermijning serieus en diepgaand te onderzoeken, maar er dient wel voor worden gewaakt, dat onterecht met de vinger wordt gewezen naar bepaalde buurten, ondernemers of inwoners op basis van risicoprofielen alleen. Samenvattend kan worden gesteld dat de voorgestelde prioriteiten, ondanks het geconstateerde ‘incomplete beeld’ logisch en herkenbaar zijn. Tegelijkertijd zou het IVP sterker worden wanneer naast de analyse ook nadrukkelijker wordt vastgelegd welke resultaten men over vier jaar wil hebben bereikt, hoe deze worden gemeten en op welke momenten de raad inzicht krijgt in de voortgang. Daarmee wordt niet alleen richting gegeven aan het veiligheidsbeleid, maar wordt ook de democratische controle versterkt.		
Beekdaelen	17-09-2026	Mijn input is zou er ook prioriteit gegeven kunnen worden aan zorgfraude. Dit kan onder III Zorg en veiligheid of onder V georganiseerde criminaliteit en ondermijning.	(Nog) niet van toepassing.	De regionale einduitkomst is dat de verstrekte input vanuit de gemeenteraad van Beekdaelen niet heeft geleid tot een aanpassing dan wel aanvulling van de regionale concept prioritering (stap 2).

Landgraaf	N.v.t.	Er is geen input geleverd door de gemeenteraad.	N.v.t.	N.v.t.