Notulen vergadering Raadscommissie
Burgerzaken-Middelen-Grondgebiedszaken

Datum:	**16 april 2026**	
Locatie:	Raadzaal gemeentehuis Simpelveld	
Tijd:	19.00 uur	
Aanwezig:	De heer R. Kisters	voorzitter
	De heer G. (Guido) Hollands	loco-griffier
	Mevrouw S. Scheepers	burgemeester
	De heer P. Spirk	demissionair wethouder
	Mevrouw N. van Loon	demissionair wethouder
	Mevrouw A. Ernes	demissionair wethouder
	De heer H. Hodinius	demissionair wethouder
	De heer G. (Ger) Hollands	algemeen directeur
	De heer W. Schleijpen	BurgerBelangen (BB)
	De heer H. Clignet	BurgerBelangen (BB)
	De heer T. Gulpen	LEEFBAAR
	De heer M. Smeets	LEEFBAAR
	Mevrouw K. Vanhommerig	CDA
	De heer K. Bremen	SAMEN1 (S1)
	Mevrouw R. Bartholomé	notulist
Insprekers:	De heer R. Keulers	Brandweer Z-L Kazernechef gemeente Simpelveld

Agenda

1. Opening en mededelingen
2. Vaststellen conceptagenda
3. Vaststellen notulen commissievergadering BZ-MID-GGZ d.d. 29 januari 2026
4. Presentatie Brandweer Zuid-Limburg
5. Actielijst Burgerzaken
6. Actielijst Middelen
7. Actielijst Grondgebiedzaken
8. Stand van zaken projecten
9. Raadsvoorstel 26-15 Vaststellen TAM-omgevingsplan (Tijdelijke Alternatieve Maatregel) Schoolstraat 40
10. Sluiting

1. Opening en mededelingen

De voorzitter opent de vergadering en heet de aanwezigen welkom.

Er zijn geen mededelingen.

2. Vaststelling agenda

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

3. Vaststellen notulen commissievergadering BZ-MID-GGZ d.d. 29 januari 2026

Mevrouw Vanhommerig (CDA) verwijst naar pagina 3 waar volgens haar een klein tekstueel foutje staat. Bij de toezegging staat namelijk: ‘navragen of een hoog-over view gegeven kan worden over de kosten en eventueel andere zaken met betrekking tot het verlagen van de snelheid van 80 km/u naar 60 km/u binnen de bebouwde kom’. Dat moet volgens haar buiten de bebouwde kom zijn.

Demissionair wethouder Van Loon antwoordt dat dat een typefout is en inderdaad buiten de bebouwde kom moet zijn.

De notulen worden inclusief deze aanpassing vastgesteld.

4. Presentatie Brandweer Zuid-Limburg

Mevrouw Scheepers (burgemeester) licht toe dat in november 2025 een raadsinformatieavond georganiseerd is in het politiebureau in Brunssum, waarbij de raad bijna voltallig aanwezig was. Toen is niet alleen het team openbare orde en veiligheid (OOV) voorgesteld maar is vooral ook getoond wat gedaan wordt samen met andere partners, alles in het licht van de veiligheid voor de inwoners van de gemeente Simpelveld. Alleen kon de brandweer die avond niet present zijn. Vandaar dat Raymond Keulers, kazernechef gemeente Simpelveld, vandaag een overzicht geeft van de brandweerinzet in de gemeente Simpelveld.

De heer Keulers (kazernechef) geeft vervolgens een presentatie over de vrijwillige brandweer op de posten in Simpelveld en Bocholtz.

De heer Gulpen (LEEFBAAR) vraagt of het aantal uitrukken te vergelijken is met andere gemeenten.

De heer Keulers (kazernechef) antwoordt dat dat heel goed te vergelijken is. Met het oog op de grootte van het gebied en het aantal inwoners is dat mediaan. Er worden geen uitschieters of vreemde dingen geconstateerd.

De heer Spirk (demissionair wethouder) vraagt wat bedoeld wordt met de geplotte uitrukken.

De heer Keulers (kazernechef) licht toe dat met geplotte uitrukken bedoeld wordt hoe vaak daadwerkelijk gezegd is dat de brandweer de straat op moet. Het kan ook zo zijn dat de brandweer bijvoorbeeld 20 keer gealarmeerd wordt en 16 keer de straat op gaat/moet.
Het kan bijvoorbeeld zo zijn dat de auto in een dagsituatie niet de straat opgegaan is omdat vrijwilligers werken waren en het niet gehaald is, of dat in de tijd tussen alarmering en uitrukken gebleken is dat het waarschijnlijk een valse melding was.

Mevrouw Scheepers (burgemeester) heeft één keer per kwartaal overleg met de heer Keulers (kazernechef) en uiteraard, indien nodig, ook tussendoor. De heer Keulers (kazernechef) informeert haar uiteraard altijd over calamiteiten en ook als er een inzet is, want dan krijgt het college vaak meteen vragen.

Mevrouw Vanhommerig (CDA) verwijst ernaar dat de afgelopen periode heel veel wegwerkzaamheden hebben plaatsgevonden en de Preutersweg afgesloten is. Ze informeert ernaar of er naar aanleiding daarvan consequenties zijn of verwacht worden met betrekking tot de aanrijtijden.

De heer Keulers (kazernechef) licht toe dat de brandweer bij wegwerkzaamheden natuurlijk altijd met langere aanrijtijden te maken heeft.
De brandweer is erover ingelicht dat de Preutersweg niet meer gebruikt kan worden. Op dit moment wordt uitgezocht welke belemmering dat met zich meebrengt voor de brandweer. Er is nog geen uitsluitsel in hoeverre dat de brandweer raakt.

Mevrouw Vanhommerig (CDA) vraagt of de raad via het college geïnformeerd kan worden over dat onderzoek.

Mevrouw Scheepers (burgemeester) antwoordt er al gesprekken gevoerd zijn waar de raad bij betrokken is geweest. Zodra er eventueel nieuws is wat betrekking heeft op de gemeente Simpelveld zal de raad daarover geïnformeerd worden.
Voor wat betreft andere wegwerkzaamheden is de communicatie onderling ook altijd van belang, dus ook met andere gemeenten. Stel dat de brandweer moet uitrukken en assisteren bij een brand in Kerkrade, dan is het voor hun ook altijd belangrijk dat ze weten welke wegen daar afgesloten zijn. Er vindt dus altijd onderling communicatie plaats.

De heer Schleijpen (BB) vindt de uitruktijden, de mediaan van 5 minuten, ontzettend knap. Hij vraagt hoe dat zich verhoudt met de norm (zit Simpelveld binnen de range, buiten de range of wordt het hier beter gedaan dan in andere gemeenten).

De heer Keulers (kazernechef) licht toe dat de norm om vrijwilligers te werven op 4 minuten gezet is, omdat de brandweer binnen 5 minuten wil uitrukken. Er is een wettelijke verplichting om tussen 8 en 10 minuten ter plaatse te zijn bij een woningbrand in een risicogebied (bijvoorbeeld bij een portiekflat) en daar wordt die tijd op afgestemd. Met die 5 minuten doet de brandweer het dus echt heel erg goed.

De heer Schleijpen (BB) is daar heel erg blij mee. De gemeente beschikt over het unieke feit dat in elke kern een brandweerkazerne is. Hij weet niet of dat redelijk uitzonderlijk is en heeft in het verleden wel eens de vraag gesteld hoe de brandweer dat voor elkaar gekregen heeft. Hij weet dat er dingen gaande zijn over huisvesting brandweerkazernes enz. en hoopt dat het nog steeds de bedoeling is dat beide kazernes gehandhaafd blijven.

De heer Keulers antwoordt dat de brandweer niet persé kijkt naar de kernen waar de brandweerkazernes gehuisvest zijn. Er wordt vooral een berekening gemaakt op de slagkracht. Er wordt ook gekeken naar welke cirkel een kazerne kan bestrijken, maar er moet ook gekeken worden hoeveel mankracht ingezet kan worden als het om een grotere calamiteit gaat.
Op dit moment is er absoluut geen sprake van dat ergens kazernes gaan sluiten, want de brandweer heeft die mensen echt hard nodig.

De heer Schleijpen (BB) begrijpt de druk en de druk op uitrutijden, maar bij de kazerne in Bocholtz is sprake van een redelijk onoverzichtelijke uitrit. Hij hoort vaker dat ook op de uitrit ontzettend hard gereden wordt en dat het wel eens goed mis zou kunnen gaan als daar iemand op de stoep zou oversteken.

De heer Keulers (kazernechef) kent de situatie en kan zich voorstellen dat de adrenaline bij de brandweermensen hoog is als ergens een dringend incident is, maar de veiligheid moet natuurlijk altijd op de eerste plaats staan. Hij bedankt de heer Schleijpen (BB) voor de terugkoppeling en zal dat zeker oppakken.

De heer Gulpen (LEEFBAAR) geeft een compliment aan de vrijwilligers. Hij denkt dat dat op zijn plek is, want het is een ‘hell of a job’ wat zij doen.

Toezegging:
- *Raad op de hoogte te brengen zodra bekend is welke belemmering de afsluiting van de Preutersweg met zich meebrengt voor de brandweer.*

5. Actielijst Burgerzaken

- *07. Gezonde basisschool van de toekomst (GBT)*

De heer Bremen (S1) informeert ernaar of bij het meest recente overleg over de GBT ook gesproken is over de gekozen variant en hoe daar invulling aan gegeven gaat worden. Hem is namelijk ter ore gekomen dat in Bocholtz geen gezonde lunch meer aangeboden zou worden en er maar nog één begeleider tijdens de pauze aanwezig zou zijn.

Demissionair wethouder Ernes antwoordt dat er inderdaad gesprekken hebben plaatsgevonden waar de door de raad gekozen variant besproken is. De scholen hebben aangegeven dat ze ermee aan de slag gaan en dat ze niet alleen aan de slag gaan met de variant die gekozen is, maar dat ze ook een breder voedingsbeleid daaromheen willen schrijven. Daar waren de scholen al mee aan de slag en dat willen ze integraal oppakken.
Demissionair wethouder Ernes (en de ambtenaren) heeft geen bericht bereikt over een afwijkende, nieuwe of gewijzigde werkwijze. Dat kan ze dus niet bevestigen en dat is wat haar betreft niet aan de orde op dit moment.

- *15. Inzet jongeren met WIA status om hun kansen te bieden op volwaardige arbeid*

De heer Smeets (LEEFBAAR) merkt op dat LEEFBAAR de informatie over de voortgang summier vindt en vraagt of de werkpakketten uitgewerkt kunnen worden.
LEEFBAAR zou graag een betere indicatie willen hebben over de voortgang en de verwachte resultaten daarvan.

Demissionair wethouder Van Loon antwoordt dat het uitwerken van de werkpakketten voor de regionale werkhubs op 1 januari 2028 afgerond moet zijn. Dat is het eindpunt dat nu op de horizon staat.
Jongeren met een WIA-status worden daarbij niet specifiek benaderd, maar vallen wel onder de doelgroep jongeren met een afstand tot de arbeidsmarkt.
Werkpakket 1 gaat over het bereiken en mobiliseren van het doelpubliek. Daarvoor zijn t/m februari de eerste 500 kandidaten benaderd en is met hen een gesprek aangegaan om te kijken welke ondersteuning zij nodig hebben om hen naar werk te begeleiden.
Werkpakket 2 gaat over meer variatie in ontwikkelroutes. Er zijn tot nu toe 2 extra routes opgezet, namelijk vervoer en kinderopvang. Dat heeft ook ermee te maken om tegelijkertijd belemmeringen om deel te nemen weg te nemen. Daarbij is de insteek geweest dat de eerste instromers in Q1 2026 hebben kunnen starten. De resultaten moeten nog even afgewacht worden.
In de toekomst zal ook gekeken worden naar andere ontwikkellijnen zoals logistiekzorg, bouw enz. Dat wordt ondersteund door Vista (de bovengrondse vakschool) en Bureau Leren en Doorstromen.
Werkpakket 3 gaat over meer structurele betrokkenheid van relevante partners zoals onderwijs, werkgevers, maatschappelijk middenveld. Er zijn al contacten gelegd met een aantal werkgevers en hiervoor is ook een werkgroep opgericht.
Bij werkpakket 4 loopt de ontwikkeling nog niet zo hard. Daarbij is wel het idee dat een soort netwerkstructuur of een platform opgezet wordt om de 3 andere werkpakketten te ondersteunen.
In de tussentijd tot de werkhubs volledig opgezet zijn kunnen jongeren met een WIA-status uiteraard wel de hulp en ondersteuning krijgen vanuit het UWV en daar is ook extra aandacht voor bij het UWV. Dat heeft bijvoorbeeld ook te maken met de dagloonberekeningen die niet juist zijn vastgesteld. Daarvoor is onlangs een herstelactie gestart. Ze zijn ook aan de slag gegaan met een aantal verbeteringen en veranderingen met als doel om de sociaal medische dienstverlening wat beter op orde te gaan brengen.

- *23. Motie Pleidooi voor gewortelde kinderen (kinderen die langer dan vijf jaar in Nederland op een aanvraag wachten)*

Mevrouw Vanhommerig (CDA) verwijst ernaar dat de burgemeester destijds heeft aangegeven dat er geen gewortelde kinderen in de gemeente Simpelveld waren. In de motie is echter ook gevraagd/opgedragen om richting Staten Generaal te pleiten voor andere punten. Ze informeert naar de stand van zaken.

Mevrouw Scheepers (burgemeester) antwoordt dat er gelukkig nog steeds geen gewortelde kinderen in de gemeente zijn. Ze heeft dit ook nog een keer nagevraagd bij de opvang, ook daar zijn geen gewortelde kinderen.
Aan de oproep om zich in te zetten bij de Staten-Generaal heeft het college in die zin nog geen schriftelijk gehoor gegeven. Het college is wel bezig om dat te verkennen. Zodra daar nieuws over is, zal de raad daarover geïnformeerd worden. Dat geldt natuurlijk niet alleen voor de gemeente Simpelveld, maar ook voor andere gemeente. Mevrouw Scheepers (burgemeester) weet dat landelijk ook commissies actief zijn in deze.
Het is de vraag in hoeverre de gemeente Simpelveld alleen actie daarin kan ondernemen. De invloed zal gering zijn, dan zal dat ook in samenspraak en samenwerking met bijvoorbeeld commissies gedaan moeten worden.
Mevrouw Scheepers (burgemeester) zegt toe hierop terug te komen.

- *25. Motie buurtgezinnen*

Mevrouw Vanhommerig (CDA) informeert naar de stand van zaken.

Demissionair wethouder Ernes antwoordt dat er gesprekken geweest zijn met Buurtgezinnen. Er is ook een conceptvoorstel aan de gemeenteraad gemaakt, maar ook aan de adviesraad sociaal domein.
Dit project kost € 40.000 voor een pilot van twee jaar en gezien de huidige situatie van de gemeente vindt demissionair wethouder Ernes dat nogal wat. Het college is er nog niet helemaal uit of het voorstel aangeboden zal worden aan de raad, dat dit uitgesteld wordt of eventueel integraal opgepakt wordt met andere zaken die de gemeente in de toekomst wil gaan oppakken binnen het sociaal domein.

- *26. Armoedebeleid*

De heer Smeets (LEEFBAAR) merkt op dat het natuurlijk duidelijk is dat het opkopen van schulden een dure optie is. Hij informeert ernaar of er al andere opties zijn die mogelijk efficiënter zijn en of met de stakeholders gesproken is over eventuele tijdspaden.

Demissionair wethouder Van Loon licht toe dat er inmiddels een aantal gesprekken hebben plaatsgevonden met Impuls, Krijtland Wonen, ISD Kompas en de gemeente. Daarbij is afgesproken dat Impuls samen met de gemeente en ISD Kompas het proces rondom schuldhulpverlening verder gaat monitoren en evalueren om ervoor te zorgen dat het proces efficiënter wordt.
Verwacht wordt dat verbetervoorstellen voor de zomervakantie opgesteld gaan worden, zodat die door de partners geïmplementeerd kunnen worden.

De heer Gulpen (LEEFBAAR) vraagt of de verbetervoorstellen (als bijlage bij de notulen) gedeeld kunnen worden met de raad en commissie zodra die gereed zijn.

De voorzitter denkt dat het via de notulen wat lastig is en stelt voor dat de verbetervoorstellen via email naar de raad en commissie gestuurd worden, waarmee wethouder Van Loon akkoord gaat.

- *28. Motie bredere bekendheid HealtyLife*

De heer Smeets (LEEFBAAR) vraagt of het overleg met Ecsplore al heeft plaatsgevonden en zo ja, wat de resultaten daarvan zijn.

Demissionair wethouder Ernes antwoordt dat de gemeentelijke website inmiddels vermeld is op de website van HealthyLife.
Het vermelden van de website van HealthyLife op de website van de gemeente Simpelveld heeft iets meer voeten in de aarde, maar ook daarmee zijn ze aan de slag.
Voor wat betreft de financiering zal afgewacht moeten worden tot er meer duidelijkheid is over de AZWA-financiering (die landelijk geregeld wordt). Daar hebben de gemeenten op dit moment alleen invloed op door een lobby via de VNG.

- *27. Motie geboortezorg Zuid-Limburg*

Demissionair wethouder Ernes licht ter informatie toe dat gestuurd werd op eind april, maar dat gisteren een vergadering van het AB van de GGD heeft plaatsgevonden waar de motie van de gemeente Simpelveld aan de orde geweest is. Samen met wethouder Vrusch van de gemeente Heerlen heeft demissionair wethouder Ernes daar gepleit voor een integraal onderzoek geboortezorg. Dat onderzoek zal, onafhankelijk van de GGD, worden uitgevoerd door de universiteit Maastricht. De GGD gaat daaraan meewerken en zal al haar documentatie en cijfers (die voor 80 à 90% openbaar zijn) ter beschikking stellen voor dat onderzoek.
Aan deze motie is dus voor zover voldaan.

Toezegging:
- *De verbetervoorstellen met betrekking tot het armoedebeleid worden naar de raad en commissie gestuurd zodra deze gereed zijn.*

6. Actielijst Middelen

Er zijn geen vragen of opmerkingen.

7. Actielijst Grondgebiedzaken

- *04. Omgevingswet*

De heer Smeets (LEEFBAAR) vraagt wanneer de raad verder geïnformeerd wordt en of inzicht in de planning met verschillende ijkmomenten kan worden gegeven.

Mevrouw Vanhommerig (CDA) vraagt hoe het proces met betrekking tot de Omgevingswet er uitziet en hoe en in welke mate belanghebbenden in dit proces worden meegenomen.

Demissionair wethouder Spirk antwoordt dat tijdens de raadsinformatieavond van 7 mei a.s. meer inzicht verstrekt wordt ten aanzien van het proces met de daarbij behorende tijdlijn.

- *15. Tiny Houses*

De heer Smeets (LEEFBAAR) informeert naar de stand van zaken.

Demissionair wethouder Spirk antwoordt dat het streven is om voor het zomerreces meer duidelijkheid te krijgen over dit project.

- *19. Talud Verzetstraat*

De heer Smeets (LEEFBAAR) informeert naar de stand van zaken.

Demissionair wethouder Spirk antwoordt dat in februari en december 2025 de eerste en tweede inmetingen hebben plaatsgevonden. Morgen zal de derde inmeting plaatsvinden en eind 2026 de laatste inmeting. Er zal gewacht moeten worden op de uitkomst van de analyse.

- *24. Toekomstvisie wonen, welzijn en zorg Parkstadgemeenten*

De heer Smeets (LEEFBAAR) vraagt of een indicatie gegeven kan worden over de beschikbaarheid van de resultaten over de uitgevoerde microdata-analyse.

Demissionair wethouder Spirk antwoordt dat de microdata-analyse volgens de laatste berichten afgerond is. Het is nu nog onduidelijk wanneer deze gegevens beschikbaar zullen zijn.

- *27. Motie Kabelgootregeling elektrische voertuigen*

De heer Smeets (LEEFBAAR) vraagt of de beoordeling kabelgoot heeft plaatsgevonden.

Demissionair wethouder Van Loon licht toe dat op dit moment een afrondende studie plaatsvindt en dat dit in de komende weken zal worden voorgelegd aan het college. Aansluitend zal de raad hierover geïnformeerd worden.

8. Stand van zaken projecten

- *04. Romeins villalandschap*

De heer Schleijpen (BB) informeert naar de actuele stand van zaken, ook naar aanleiding van de brainstormsessie die begin januari 2026 heeft plaatsgevonden.

Demissionair wethouder Hodinius licht toe dat in januari 2026 de eerste brainstormsessie heeft plaatsgevonden met betrekking tot de invulling c.q. landschapsinvulling van het Romeins villalandschap samen met het Akense achterland, de StädteRegion Aachen, de Stadt Aachen en in dit geval zelfs ook nog Parkstadbreed.
De eerste brainstormsessie bij Hoeve Overhuizen heeft geleid tot zeer positieve reacties en een zeer positief ingestelde vertegenwoordiging vanuit het Akense achterland, maar ook van de StädteRegion Aachen en de Stadt Aachen zelf.
Deze positieve inbreng heeft geresulteerd in een vervolgsessie die gisteren heeft plaatsgevonden in klooster Loreto. De meeste ideeën die ter tafel gekomen zijn, zijn door de landschapsarchitect in het concept-villalandschapsplan ingetekend en ook gisteren weer uitvoerig besproken. Ook de vervolgbijeenkomst was zeer positief, met begrip voor elkaar maar ook begrip voor de verschillen in wat erfgoed is, wat Romeins verleden is en hoe dat zich tot elkaar moet verhouden. Moet alles terug naar het Romeins verleden of kan ook met een modernere bril gekeken worden? Er zou namelijk ook gekeken kunnen worden naar de gebouwen zoals die door de Romeinen neergezet zijn en geprobeerd worden om dat in een moderner jasje te gieten, zodat de combinatie tussen heden en verleden duidelijk geschapen wordt. Dat werd ook door de vertegenwoordiging uit het Akense achterland bekrachtigd.
Gisteren zijn de partijen uit elkaar gegaan met de opdracht dat de opmerkingen van de evaluatie van gisteren plus nog wat nieuwe ideeën die ingebracht zijn verwerkt worden in het tweede concept van de inrichting van het villalandschap.

Zodra dat er is zal demissionair wethouder Hodinius samen met de beleidsmakers en Buro Zuid-Limburg, in aanwezigheid van de StädteRegion Aachen en alle vertegenwoordigers die daarbij betrokken zijn, een presentatie verzorgen voor de raad zodat de raad geïnformeerd zal zijn over hoe dit er uiteindelijk uit gaat zien, maar dat heeft nog even tijd nodig.
Ook is gisteren tijdens de bijeenkomst nogmaals een beroep gedaan op de Stadt Aachen voor een financiële bijdrage (niet alleen de uren) ter verwezenlijking een aantal projectjes die voortvloeien uit de samenwerking tussen Nederland en Duitsland bij dit villalandschapspark. Bij de voorbereiding van het villalandschap heeft de raad daar al vaker naar gevraagd

- *06. MFC Op de Boor*

De heer Bremen (S1) verzoekt om een update.

Demissionair wethouder Hodinius antwoordt dat de gemeente samen met Streetwise op 6 mei a.s. een overleg gepland heeft over de actuele stand van zaken met betrekking tot het invullen van de oude bibliotheek. Daarna zal bekeken worden hoe verdergegaan wordt en zal een terugkoppeling richting raad plaatsvinden.

- *07. Uitkijkpunt Huls*

De heer Bremen (S1) verwijst ernaar dat de Buitenplanse Omgevingsplanactiviteit (BOPA) ingediend is en informeert naar de huidige status van het project.

Demissionair wethouder Hodinius verwijst naar pagina 10 van de stand van zaken projecten waar staat dat de aanvraag omgevingsvergunning ingediend is en op basis van het positieve advies van de raad d.d. 26 februari 2026 verder zal worden afgehandeld. Op dit moment is dat nog ‘on going concern, under construction’. Er moeten nog een aantal dingen getoetst worden, ook naar aanleiding van het overleg dat heeft plaatsgevonden met de indieners van de zienswijzen.
Als dat overleg heeft plaatsgevonden zal demissionair wethouder Hodinius uiteraard richting raad terugkoppelen wat de stand van zaken is.

- *08. Parkstadroute en stationsomgeving*

Mevrouw Vanhommerig (CDA) verwijst naar pagina 13. In januari/februari 2026 zou de intentieovereenkomst uitgewerkt worden en omgezet worden in een definitieve bestuursverklaring, die ter goedkeuring aan de AvA IBA voorgelegd zou worden. Ze informeert naar de stand van zaken en welke (financiële) gevolgen dit voor de gemeente Simpelveld heeft.

Beantwoording demissionair wethouder Spirk
Demissionair wethouder Spirk licht toe dat nog een nader overleg met de Provincie zal plaatsvinden over de openstelling van de Parkstadroute op het emplacement van de Miljoenenlijn.
In de Algemene Vergadering van Aandeelhouders (AvA) van IBA is op 16 maart 2026 besloten dat de subsidie van € 300K voor de uitvoering van de herinrichting van het emplacement (de perrons en het toekomstig evenemententerrein) van de Miljoenenlijn bij de Provincie gestald wordt, onder de voorwaarde dat deze middelen conform het vastgestelde definitief ontwerp worden ingezet.

De heer Gulpen (LEEFBAAR) vraagt of al bekend is wanneer het overleg met de Provincie zal plaatsvinden.

Demissionair wethouder Spirk antwoordt dat 23 april a.s. een afspraak met gedeputeerde Kuntzelaers gepland was, maar dat die wederom geannuleerd. Er moet nog een afspraak gemaakt worden met zijn collega.

- *09. Wijkzorgcentrum*

De heer Smeets (LEEFBAAR) informeert naar de status van de uitwerking van de gezamenlijke visie en wanneer deze beschikbaar komt.

Demissionair wethouder Spirk licht toe dat met de drie partners (Meander, Krijtland Wonen en gemeente Simpelveld) hard gewerkt wordt aan de gezamenlijke visie. De verwachting is dat dit visiedocument (inclusief financiële paragraaf) in Q2 2026 gereed is.

- *10. Woningbouwplan Kruinweg*

De heer Smeets (LEEFBAAR) informeert ernaar wanneer de stedenbouwkundig en landschappelijk adviseur zijn eerste rapport oplevert en of dat met de raad gedeeld wordt.

Demissionair wethouder Spirk antwoordt dat vooralsnog erop gekoerst wordt dat dit gereed is vóór het zomerreces. Van daaruit wordt de tijdlijn bepaald voor uiteindelijke vaststelling door de raad.

- *14. Klooster Loreto*

De heer Bremen (S1) verwijst ernaar dat de werkzaamheden stilgelegd zijn vanwege de werkwijze bij het verwijderen van asbest. Hij informeert ernaar of men verwacht dat dit tot een significante vertraging van het project zat leiden. of dat dit iets is wat simpel opgelost kan worden.

De heer Smeets (LEEFBAAR) verwijst ernaar dat de verbouwingswerkzaamheden gestopt zijn en vraagt van welk gedeelte van het complex hier sprake is

Demissionair wethouder Spirk antwoordt dat de werkzaamheden tot nader order stilgelegd zijn bij het rechterdeel van het gebouw: huisnummer 70-72.
Uit een reguliere controle is namelijk gebleken dat de regeling voor asbestverwijdering overtreden was. Er is geen actuele asbestinventarisatie voorhanden. De toezichthouder heeft ook geconstateerd dat op diverse plekken in het pand asbest verwijderd is, waarvan de actuele informatie ontbreekt en niet duidelijk is waar dit precies heeft gezeten, wat de hoeveelheid is en of dit op de juiste en gecertificeerde wijze afgevoerd is.
De eigenaar en de aannemer zijn gesommeerd om de juiste papieren aan te leveren en onderzoek te doen naar eventuele achtergebleven asbestresten, zowel in het pand als in de buitenruimte. Pas als een actuele inventarisatie aanwezig is en de garantie afgegeven is dat de ruimtes waar gewerkt is asbestvrij zijn, zullen de werkzaamheden mogen worden voortgezet.

De heer Gulpen (LEEFBAAR) gaat ervan uit dat de omwonenden hiervan op de hoogte gebracht zijn, want dat lijkt hem wel van belang.

Voor zover demissionair wethouder Spirk weet is men nog in kaart aan het brengen wat de impact en uitwerking daarvan is. Hij kan niet met zekerheid zeggen of de omwonenden hierover geïnformeerd zijn en zegt schriftelijk antwoord toe.

- *17. Voetbalvelden*

De heer Bremen (S1) merkt op dat 7 april jl. een overleg met de projectgroep heeft plaatsgevonden over het haalbaarheidsonderzoek. Hij vraagt wat het uiteindelijke doel c.q. het beoogde eindresultaat is van dit haalbaarheidsonderzoek.

De heer Smeets (LEEFBAAR) verwijst ernaar dat de gunning heeft plaatsgevonden en vraagt of al iets duidelijk is over de roltoebedeling.

Demissionair wethouder Van Loon antwoordt dat de definitieve gunning voor de voetbalvelden inmiddels inderdaad heeft plaatsgevonden. De firma Top Sport & Groen B.V. gaat de renovatiewerken uitvoeren. Er wordt (zoals eerdere ook al aangegeven) gewerkt in een bouwteam met een vastgesteld budget. Binnen dat budget dienen de werkzaamheden te worden uitgevoerd. Mochten er omstandigheden zijn die mogelijk leiden tot kostenoverschrijding, dan dient in beginsel binnen het bouwteam gekeken te worden naar mogelijkheden om de werkzaamheden op een andere manier uit te voeren. Door de huidige geopolitieke situatie kan echter nooit met zekerheid gesteld worden dat er geen kostenoverschrijding zal gaan plaatsvinden. Het uitgangspunt is en blijft natuurlijk dat de uitvoering van de werkzaamheden binnen het gegeven budget plaatsvinden.
Collega Coen Janssen is projectleider en aanspreekpunt binnen het bouwteam. Daarnaast is er van elke vereniging een vertegenwoordiger, meestal is dat degene die zich binnen de vereniging bezighoudt met accommodatiebeheer. Gezamenlijk vindt overleg met de aannemer plaats binnen het bouwteam.
De vraag van SAMEN1 verbaast demissionair wethouder Van Loon een beetje, aangezien dit voorstel in februari jl. nog in de raad geweest is. In het raadsvoorstel is uitgebreid beschreven wat het doel en het eindresultaat van het haalbaarheidsonderzoek is. Voor de duidelijkheid herhaalt ze dat nog een keer. Het onderzoek richt zich op een brede verkenning van factoren die bepalend zijn voor de toekomstige inrichting van de voetbalaccommodaties. Het onderzoek verkent meerdere ontwikkelrichtingen, waaronder mogelijkheden voor intensievere samenwerking tussen de verenigingen. Uiteindelijk is het doel om tot een aantal scenario's te komen, waarmee de raad geïnformeerd een keuze kan gaan maken voor de toekomst van de voetbalsport in de gemeente Simpelveld.

Als de heer Schleijpen (BB) het goed begrepen heeft geeft demissionair wethouder Van Loon aan dat het budget binnen een fixed price is en als blijkt dat dat toch niet mogelijk is (om welke reden dan ook) dat binnen het project naar een oplossing gezocht wordt. Mocht dat alle goede bedoelingen ten spijt niet lukken, neemt hij aan dat een vraag voor meer budget eerst naar de raad komt.

Demissionair wethouder Van Loon antwoordt dat het klopt dat dan in eerste instantie echt gekeken zal worden naar een oplossing binnen het bouwteam. Mocht dat onverhoopt niet mogelijk zijn, zal uiteraard teruggekomen worden naar de raad.

Bremen (S1) vindt het antwoord op zijn vraag redelijk abstract. De vraag was meer of uit het overleg van 7 april jl. wat concretere voorbeelden voortgekomen zijn. Dus niet de verkenning van factoren en scenario's die voorgelegd worden, maar of er al wat meer ideeën zijn over hoe dat vormgegeven wordt.

Demissionair wethouder Van Loon licht toe dat er inderdaad een bijeenkomst heeft plaatsgevonden met het team dat het onderzoek uitvoert. Er zijn nog geen concrete resultaten omdat dat onderzoek op dit moment nog loopt. Er wordt dus nog geïnventariseerd, inderdaad kijkend naar verschillende factoren die meespelen. Er zijn al gesprekken geweest, maar er zullen nog meer gesprekken met de verenigingen plaatsvinden (het belang van de stem van de jeugd, waar in de raad ook over gesproken is, wordt bijvoorbeeld ook meegenomen daarbij). Zodra er concreet iets te melden is, wordt de raad uiteraard geïnformeerd.

- *19. Woningbouwontwikkeling Orsbacherweg-Biesweg*

Mevrouw Vanhommerig (CDA) verwijst ernaar dat aangegeven wordt dat al geruime tijd gesprekken plaatsvinden om te komen tot de gewenste ontwikkeling.
Ze informeert naar de stand van zaken en specifiek met betrekking tot de grondeigenaren/ gebruikers van de beoogde locatie.

Ze wil ook graag weten of de belanghebbenden/grondgebruikers in een straal van minimaal 100 meter vanaf de beoogde locatie ook meegenomen zijn in verband met de eventuele gevolgen voor de toekomst met betrekking tot bedrijfsvoering in die omgeving.

De heer Schleijpen (BB) informeert ernaar hoe de gesprekken met de grondeigenaren verlopen.

Demissionair wethouder Spirk antwoordt dat gesprekken hebben plaatsgevonden met de grondeigenaren, maar dat er verder geen ontwikkeling meer is, mede op verzoek van de agrariër (pachter) die de gemeente verzocht heeft om hem wat tijd te geven, zodat hij met de desbetreffende grondeigenaren in overleg kan treden.

Mevrouw Vanhommerig (CDA) wil graag weten of belanghebbenden binnen een straal van 100 m vanaf de beoogde locatie ook meegenomen zijn. Er zijn namelijk enkele ondernemers waarop deze ontwikkeling direct invloed heeft.

Demissionair wethouder Spirk antwoordt dat dat zeker meegenomen zal worden.

Algemene vraag LEEFBAAR

De heer Smeets (LEEFBAAR) vraagt of de afgehandelde projecten uit het document gehaald kunnen worden als die afgesloten zijn.

De heer Hollands (loco-griffier) antwoordt dat de afgehandelde projecten uiteraard uit het document gehaald kunnen worden.
Hij vindt het zelf fijn als je terug kunt kijken en kort kunt lezen wat precies afgehandeld is en hoe dat gegaan is. Nu staat in de stand van zaken projecten alleen dat het project afgehandeld is en de tekst verwijderd is, dat heeft geen meerwaarde.
Hij zegt toe dat bekeken zal worden of de afgehandelde projecten uit het document gehaald worden, of dat daar eventueel een andere vorm aan gegeven kan worden.

Toezeggingen:
- *Klooster Loreto.*
  Schriftelijk antwoord toegezegd op de vraag of omwonenden geïnformeerd zijn over de asbest-problematiek.
- *Romeins villalandschap.*
  Presentatie aan de raad toegezegd als het tweede conceptontwerp gereed is.
- *Document stand van zaken projecten.*
  Afgehandelde projecten verwijderen uit het document, of eventueel een andere vorm hieraan geven.

9. Raadsvoorstel 26-15 Vaststellen TAM-omgevingsplan (Tijdelijke Alternatieve Maatregel) Schoolstraat 40

De heer Bremen (S1) informeert ernaar waarom de raad de ontvangen zienswijze formeel ongegrond moet verklaren. In de zienswijze wordt enkel aangegeven dat verwacht wordt dat de rust en privacy voor de woningen aan het Groeneboord gewaarborgd blijft. Dit wordt door de gemeente bevestigd en leidt niet tot aanpassing van de voorliggende plannen.

Mevrouw Vanhommerig (CDA) verwijst naar de nota van zienswijzen en informeert ernaar of de partijen bereid zijn tot een mediation-traject om hierin tot een gezamenlijk uitgangspunt te kunnen komen.

De heer Smeets (LEEFBAAR) verwijst ernaar dat op pagina 3 gesproken wordt over flexibiliteit in de openingstijden. Misschien is het beter om ‘flexibiliteit’ weg te halen om meer duidelijkheid te geven over wat de raad zich moet voorstellen bij die flexibiliteit.
Vervolgens gaat het ook over de parkeerruimtes die er zijn. De heer Smeets (LEEFBAAR) vraagt of dat 1 of 2 terreinen zijn.
Met betrekking tot het invullen van de multifunctionele ruimtes is het logisch dat nog niet exact kan worden aangegeven welke activiteiten gaan plaatsvinden, maar er zal bij verschillende activiteiten natuurlijk wel een verschil in omgevingsgeluiden zijn. De heer Smeets (LEEFBAAR) informeert ernaar hoe het college dat ziet.
Er is een smalle toegangsweg. Een eigen weg weliswaar, maar LEEFBAAR gaat er wel vanuit dat ernaar gekeken is dat dat geen gevaarlijke situaties oplevert.

De heer Schleijpen (BB) heeft in het verleden wel eens gezegd dat je goede plannen snel herkent en dit is er zo een.
BurgerBelangen vindt dit een heel mooi plan met veel ambitie en meerwaarde voor de herontwikkeling van het complex en niet alleen dat, het is ook een win-win situatie voor alle betrokkenen waarbij BurgerBelangen de initiatiefnemers veel succes wenst met de realisatie.

Demissionair wethouder Spirk zal de complimenten van BurgerBelangen doorgeven aan de initiatiefnemers.

Met betrekking tot de vraag over het woord ‘flexibiliteit’ verwijst demissionair wethouder Spirk naar pagina 3 van het raadsvoorstel: ‘zuidelijke vleugel’. In het raadsvoorstel staat dat een beetje ongelukkig. De twee alinea’s moeten namelijk eigenlijk één alinea zijn. Als je dan enige flexibiliteit bekijkt, is duidelijk dat dat betrekking heeft op de meerdere multifunctionele ruimtes die bovenaan in de alinea staan.
Er zijn 32 parkeerplaatsen op 1 parkeerterrein.
Demissionair wethouder Spirk licht toe dat de activiteiten in hoofdzaak kleinschalig en inpandig zijn. Hoewel nooit uit te sluiten is dat bij activiteiten op de binnenplaats wel eens geluidsoverlast kan voorkomen. Het college verwacht dat echter niet, omdat de binnenplaats nagenoeg geheel omsloten is door bebouwing. Mocht te zijner tijd sprake zijn van een horeca-inrichting dan gelden wettelijke geluidseisen, waaraan het bedrijf zal moet aantonen te voldoen.
De verkeerssituatie ter plekke is overzichtelijk en niet onveilig. Uiteraard mag niet geparkeerd worden op de hoofdweg. Het college verwacht ook geen situatie waarbij dat aan de orde zou zijn.

Met betrekking tot de vraag over een mediation-traject antwoordt demissionair wethouder Spirk dat in het kader van de omgevingsdialoog overleg geweest is tussen initiatiefnemer en omwonenden. Er volgt (zoals opgemaakt kan worden uit de nota van zienswijzen) nog een aanpassing in het groenplan, zoals door de betreffende omwonende gevraagd is. Het college ziet dat de initiatiefnemer serieus werk gemaakt heeft van goed overleg met de omgeving (dat staat ook in de stukken), waardoor ingeschat wordt dat een mediation-traject niet nodig zal zijn. De suggestie zal uiteraard wel meegegeven worden.

De voorzitter heeft begrepen dat er nogal wat onduidelijkheid is over de vraag van de heer Bremen (S1) waarom de raad de zienswijze ongegrond moet verklaren.

De heer Hollands (loco-griffier) vraagt waar de verwarring zit als een zienswijze ongegrond verklaard wordt. De zienswijze is ontvankelijk, maar leidt niet tot een aanpassing van het voorstel.

De heer Bremen (S1) licht toe dat het een technische vraag is, namelijk: waarom moet de raad de zienswijze ongegrond verklaren als er niks in de zienswijze staat wat tot aanpassing van het plan zou leiden? Misschien is dat een juridische verplichting, maar dat weet hij niet.

Volgens de heer Hollands (loco-griffier) is dat inderdaad een juridische verplichting, maar hij zal dat voor alle zekerheid nakijken en schriftelijk beantwoorden.

De heer Gulpen (LEEFBAAR) vindt dit plan heel erg knap, want de aankoop van dit pand heeft nog niet zo lang geleden plaatsgevonden. Als hij kijkt wat de eigenaren en/of de adviseurs van hen paraat hebben gebracht in die korte tijd, verdient ook een compliment. LEEFBAAR kan alleen maar zeggen: chapeau.

Mevrouw Vanhommerig (CDA) feliciteert de initiatiefnemers en wenst hun succes met de ontwikkeling, een win-win situatie voor de omgeving en het gebouw.

Toezegging:
- *Schriftelijk antwoord op de vraag waarom de raad de zienswijze, die niet leidt tot een aanpassing in het plan, ongegrond moet verklaren.*

AGENDEREN VOOR DE RAADSVERGADERING
- *De fracties LEEFBAAR, BurgerBelangen, SAMEN1 en CDA vinden het voorstel rijp voor behandeling in de raad.*

De voorzitter constateert dat de commissie unaniem akkoord gaat met agendering van dit voorstel voor de raadsvergadering.

10. Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering om 20.10 uur.

De loco-griffier,	De voorzitter,
De heer G. Hollands	De heer R. Kisters